

СТРАТИФИКАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ: ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

В. В. Кириенко

Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Беларусь

Беларусь, как и все постсоветские государства, после распада СССР прошла свой путь в становлении суверенитета, государственности, упорядочении социальных про-

цессов, социальных отношений, в том числе формировании и упорядочении взаимоотношений между различными социальными слоями – стратами.

Социологической лабораторией ГГТУ им. П. О. Сухого под руководством автора накануне выборов депутатов в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь пятого созыва в июле–августе 2012 г. был проведен анкетный опрос потенциальных избирателей с целью изучения их мнения по основным социально-экономическим, социокультурным и политическим аспектам жизнедеятельности белорусского общества.

Выборочная совокупность социологического исследования составила 1005 человек и является репрезентативной для генеральной совокупности взрослого населения Гомельской области по следующим показателям: полу, возрасту, социально-профессиональному статусу, региональности.

Как известно, термин «стратификация» в социологию был привнесен из геологии, он является производным от латинского слова «stratum» и обозначает послойное расположение отдельных слоев земли. В классической социологии этимология этого понятия предписывает «вертикальность» расслоения общества, иерархическую несмешиваемость социальных слоев общества. Классическая социология постулирует, что общество может делиться, стратифицироваться по следующим признакам: расовым, кастово-сословным, традиционно-клановым, этническим, конфессиональным, региональным, имущественным и др.

Исходя из того, что в Беларуси отсутствуют сколько-нибудь серьезные основания для стратификации общества по расовым, этническим, кастово-сословным, традиционно-клановым, конфессиональным и региональным признакам, нами была предпринята попытка выявить механизмы и структуру стратификации современного белорусского общества по имущественному признаку.

В исследовании респондентам были предложены следующие критерии самоопределения материального благополучия семьи:

1. Денег не всегда хватает даже на самые необходимые продукты, одежду, оплату жилья и услуг ЖКХ.
2. В основном деньги идут на продукты, коммунальные услуги и необходимые недорогие вещи.
3. В целом денег хватает, но приобрести хорошую мебель, бытовую технику и т. д. сложно.
4. Живем обеспеченно, но делать некоторые дорогие покупки (автомобиль, квартира, дом) не можем.
5. Можем позволить себе любые дорогие приобретения.

Поскольку к категории лиц, определивших свое материальное благополучие, в соответствии с которым их семьи могут позволить себе любые дорогие приобретения, отнесли себя только 8 респондентов (0,8 % от числа опрошенных), данная группа лиц из дальнейшей аналитической обработки была исключена.

С учетом этой корректировки в качестве рабочего варианта для обозначения выявленных имущественных групп им были присвоены следующие обозначения:

- имущественная страта бедных – 99 человек;
- имущественная страта нуждающихся – 531 человек;
- имущественная страта среднеобеспеченных – 278 человек;
- имущественная страта обеспеченных – 84 человека.

Графическое изображение распределения имущественных страт наглядно демонстрирует, что их удельный вес оказался сильно различающимся. Подчеркнем, что в соответствии с базовыми нормами белорусского менталитета более половины респондентов (53 %) определили материальное благополучие своей семьи следующим образом: в основном деньги расходуются на продукты, коммунальные услуги и необходимые не-

дорогие вещи. Вторую по величине группу (28 %) составили респонденты, которые считают, что на основные нужды семьи денег хватает, но приобрести хорошую мебель, бытовую технику и т. п. сложно. Каждый десятый респондент (10 %) выбрал вариант ответа, характеризующий материальный достаток своей семьи, в соответствии с которым денег не всегда хватает на самые необходимые продукты, одежду, оплату жилья и услуг ЖКХ. Такая же группа респондентов (8,4 %) определила материальное положение своей семьи так «живем обеспеченно, но делать некоторые дорогие покупки (автомобиль, квартира, дом) не можем».

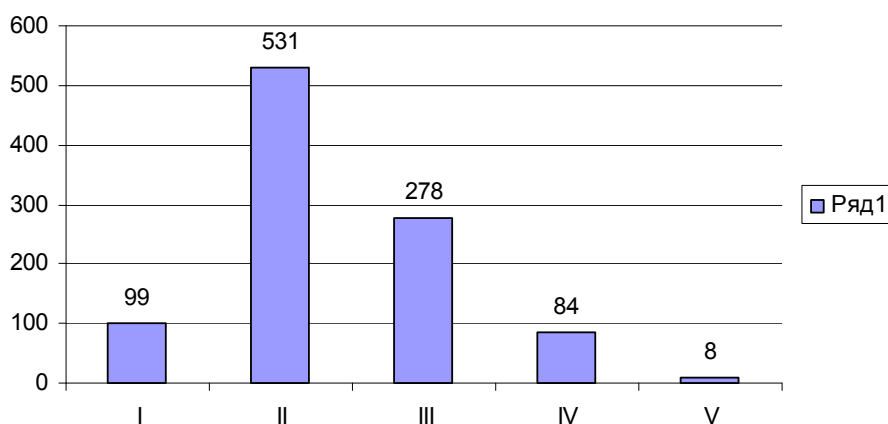


График № 1. Распределение респондентов по ощущению материального благополучия

Подчеркнем, что цель данного сообщения предполагает исследование не столько объективного состояния материального благополучия белорусского населения, сколько его субъективное восприятие этого благополучия.

Для обозначения объективного состояния и динамики материального благополучия населения Беларуси воспользуемся данными государственной статистики о среднемесячной заработной плате и среднего размера пенсии.

Таблица 1

Динамика роста среднемесячной заработной платы и среднего размера пенсии в Беларуси (в эквиваленте к доллару США)¹

Показатели	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Среднемесячная номинальная заработная плата	73,6	215,2	403,9	350,2	406,6	338,9
Средний размер назначенных пенсий	30,9	98,1	177,0	150,0	194,9	112,6
Удельный вес среднего размера назначенных пенсий к среднемесячной номинальной заработной плате	0,42	0,46	0,44	0,43	0,48	0,33

Определимся, что данные государственной статистики в пересчете на душу населения соответствуют «душе», включившей себя в группу респондентов, которой мы присвоили рабочее название «*страты со средним достатком*».

По версии ООН, в Беларуси качество жизни населения по индексу развития человеческого потенциала из 186 стран занимает 50-ю позицию и является лидером среди стран СНГ (табл. 2)².

¹Беларусь и страны СНГ : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – С. 31, 35.

²Беларусь и страны СНГ : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – С. 28.

Таблица 2

Уровень жизни по индексу развития человеческого потенциала

Страна	Индекс		Величина индекса развития человека (ИЧР)	
	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
Беларусь	65	50	0,756	0,793
Россия	66	55	0,755	0,788
Украина	76	78	0,729	0,740
Казахстан	68	69	0,745	0,754
Молдова	111	113	0,649	0,660
Норвегия	1	–	0,955	–
США	3	–	0,937	–

В соответствии с методикой ООН по уровню материальной обеспеченности «средний класс включает в себя людей, которые затрачивают или тратят от 10 до 100 дол. США на 1 человека в день (в дол. США 2005 г. по ППС)»³.

В табл. 3 отражены данные государственной статистики о денежных доходах на душу населения (по среднегодовым курсам национальных валют к доллару США).

Таблица 3

Динамика доходов на душу населения

Страна	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.
Беларусь	699	1855	3817	3120
Россия	973	3442	7817	8464
Украина	361	1236	2330	2668

Реальные доходы различных слоев населения помимо среднегодовых доходов существенно корректируются спецификой их распределения между всеми слоями населения. Положение белорусского населения в сравнении с другими странами по этому критерию выглядит следующим образом (табл. 3)⁴.

Таблица 4

Коэффициент дифференциации доходов (по 10 % групп населения)⁵

Страна	2001 г.	2005 г.	2011 г.
Беларусь	6,1	5,4	6,0
Россия	13,9	15,2	16,1
Украина	9,8	8,7	5,7
Казахстан	8,8	6,8	6,1
Молдова	36,4	20,7	18,9

Одна из задач проекта заключалась в исследовании групп населения с различным уровнем ощущения собственного материального благополучия не только как объектов,

³Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире : докл. о человеческом развитии 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_RU.pdf. – Дата доступа: 13.04.2013. – С. 14.

⁴Беларусь и страны СНГ : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – С. 29.

⁵Беларусь и страны СНГ : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – С. 37.

наделяемых необходимыми для жизни благами, но и как субъектов, созидających личное и общественное благосостояние. В данном случае под благосостоянием мы понимаем, с одной стороны, наличие необходимых условий для воспроизводства физических сил человека, обусловленных его биогенной природой, и условий для его личностной самореализации в соответствии с его социальной сущностью, а с другой стороны, как воспроизводство внешних стимулов и внутренних мотивов индивидов и социальных групп для осознанного производства этих самых благ. Таким образом, благосостояние диалектически включает в себя и потребительскую, и созидающую компоненты. При этом стратегически доминирующей является созидающая компонента.

Для понимания современного состояния и перспектив развития стратификационных процессов в белорусском обществе мы провели факторный анализ связи ощущения собственного благополучия респондентов с их социально-демографическими и социально-профессиональными характеристиками, социально-ценностными и психологическими установками, ощущением внешней социальной среды и установками на оптимизацию собственного материального благополучия.

Исследование показало, что после кризисного для Беларуси 2011 г. в самоощущении «богатые» респонденты стали еще более богатыми, а «бедные» – еще более бедными.

Наше исследование позволило выявить как существенные для стратификации факторы, так и факторы, не связанные с имущественной стратификацией белорусского общества. К факторам, консолидирующим белорусское общество, принимаемым всеми слоями общества независимо от ощущения имущественного благополучия, относятся:

– базовые социальные ценности: *семья, здоровье, материальный достаток, любовь, свобода, хорошие друзья;*

– факторы оптимистической удовлетворенности уровнем личной и социальной жизнедеятельности: *вопросы религии, возрождение духовности и национальных традиций, продовольственная, энергетическая и военная безопасность; независимость Беларуси, благоустройство населенных пунктов и возможность получения образования;*

– травмогенные факторы личной и социальной жизнедеятельности: *пьянство, наркомания, инфляция, рост цен, бюрократизм;*

– факторы, оказывающие наибольшее влияние на материальное благополучие граждан Беларуси: *трудолюбие, стремление много работать и зарабатывать деньги частным путем; профессиональное мастерство, компетентность; целеустремленность, настойчивость, умение организовать дело;*

– факторы, оказывающие наибольшее влияние на достижение уважения в обществе: *профессиональное мастерство, компетентность, ответственность, обязательность, целеустремленность, настойчивость, умение организовать дело;*

– политические и профессионально-статусные предпочтения кандидатов на выборах депутатов Национального собрания: *не имеет значения политическая принадлежность, профессия, должность кандидата, важны его деловые и личностные качества;*

– оценка политической обстановки в стране: *средняя;*

– рейтинг доверия государственным органам власти:

1. Президент. 2. Правительство. 3. Парламент.

К существенным факторам, определяющим имущественную стратификацию белорусского общества, относятся:

– социально-профессиональный статус: *в структуре наименее обеспеченных социальных страт доминируют пенсионеры, рабочие промышленных и сельскохозяйственных сфер; в структуре наиболее обеспеченных страт доминируют специалисты бюджетной и производственной сферы;*

– образовательный уровень: *в страте наименее обеспеченных доминируют обладатели среднего образования, в страте наиболее обеспеченных – обладатели высшего образования;*

– гендерный аспект: *женское присутствие доминирует в самой материально не обеспеченной материальной страте и в минимальной степени – в самой материально обеспеченной;*

– оценка изменения материального благополучия: *у представителей страты бедствующих материальное положение за последний год несколько или существенно ухудшилось; у представителей страты обеспеченных – несколько или существенно улучшилось;*

– прогноз изменения личного и семейного благополучия: *в ближайшее время у представителей страты бедствующих – останется таким же; у представителей страты обеспеченных – будет лучше;*

– оценка экономического положения страны: *у представителей бедствующей страты – плохое; у представителей страты обеспеченных – среднее;*

– соотношение преобразовательного и приспособительного типов поведения: *у представителей необеспеченной страты 1,1, у среднеобеспеченной страты 1,7;*

– соотношение профессионального мастерства, компетентности и умения приспособиться, прижиться: *у представителей страты бедствующих 1,5, у среднеобеспеченных – 3,4;*

– факторы, оказывающие наибольшее влияние на материальное благополучие: *для двух наименее обеспеченных страт – везение, фортуна; для двух обеспеченных страт – ответственность, обязательность, связи в государственных, деловых, предпринимательских структурах;*

– травмогенные факторы личной и социальной жизнедеятельности: *для двух наиболее обеспеченных страт – цены на коммунальные услуги; для двух наиболее обеспеченных страт – коррупция.*

Результаты нашего социологического исследования, данные государственной статистики, касающихся стратификационных процессов в современной Беларуси, позволяют сделать следующие выводы:

– в отличие от классиков социологии, анализирующих общества с четко распределенными социальными слоями (стратами): аристократией, духовенством, буржуазией, интеллигенцией, пролетариатом – современное белорусское общество не является разделенным. Абсолютное большинство представителей современной белорусской элиты не является наследственной;

– стратификационные процессы в Беларуси не носят расовых, этнических, кастово-сословных, конфессиональных, региональных признаков;

– в настоящее время не только в научной, но и в промышленной и сельскохозяйственной сферах осуществляются процессы вытеснения физического труда интеллектуальным, что создает практически неограниченные возможности для межпоколенной и внутриспоколенной восходящей-вертикальной стратификации. В современном белорусском обществе основным «лифтом» этого процесса является высшее профессиональное образование;

– учитывая то обстоятельство, что для значительной части населения Беларуси понятия «богатство», «большие деньги» находятся на периферии социальных ценностей, внутренние мотивационные механизмы к более напряженной, связанной с риском деятельности будут актуализироваться сложно;

– одной из актуальных задач государственных институтов белорусского общества в целом является восстановление приоритета трудовой деятельности как социально-нравственной категории.

Таблица 5

Характеристика имущественных страт современного белорусского общества

Фактор стратификации	Страты			
	I	II	III	IV
Социально-демографические, социально-профессиональные характеристики				
1.1. Социально-профессиональный статус	Пенсионеры, рабочие промышленной и сельскохоззяйственной сфер		Специалисты бюджетной сферы, пенсионеры	Специалисты производственной и бюджетной сфер
1.2. Уровень образования	Среднее и среднее специальное	Среднее специальное	Среднее специальное и высшее	Высшее
1.3. Женское присутствие	1,7	1,3	1,1	0,7
Социально-ценностные психологические установки				
1.4. Социальные ценности – наиболее значимые	Общие для всех страт: семья, здоровье, материальный достаток, любовь, свобода, хорошие друзья			
– наименее значимые	Общие для всех страт: властные полномочия, популярность, общественное признание, развлечения, творчество, богатство, большие деньги			
1.5. Травмогенные факторы личной и социальной жизнедеятельности	Общие для всех страт: пьянство, наркомания; инфляция, рост цен; бюрократизм <u>Специфические:</u> Цены на коммунальные услуги			
1.6. Факторы оптимистической удовлетворенности уровнем личной и социальной жизнедеятельности	Общие для всех страт: вопросы религии, возрождение духовности и национальных традиций; продовольственная, энергетическая и военная безопасность; независимость Беларуси; благоустройство населенных пунктов, возможность получения образования			
1.7. Оценка изменения материального благосостояния за последний год	Немного или существенно ухудшилось	Не изменилось	Существенно или несколько улучшилось	
1.8. Прогноз изменения личного и семейного материального благочтения	Останется на прежнем уровне	Затруднились оценить	Будет лучше	
1.9. Уверенность в завтрашнем дне	Принудительно не уверены	Отчасти да, отчасти нет	Скорее, уверены и полностью уверены	

Окончание табл. 5

Ощущение внешней социальной сферы		Среднее
2.1. Оценка экономического положения страны	Плохое или среднее	Среднее
2.2. Оценка политической обстановки в стране	Средняя	
2.3. Оценка правильности деятельности органов власти	Отчасти согласны	Скорее, согласны, отчасти согласны
2.4. Рейтинг доверия органам власти	Общие для всех стран: 1. Президент. 2. Правительство. 3. Парламент	
2.5. Политические предпочтения кандидатов на выборах депутатов Парламента в 2012 г.	Общие для всех стран: не важна политическая принадлежность кандидата, важны его деловые и личные качества	
2.6. Профессионально-статусные предпочтения кандидатов на выборах депутатов Парламента в 2012 г.	Общие для всех стран: не важна профессия, должность кандидата, главное его деловые и личные качества, экономист Специфические:	
	Юрист	Руководитель (хозяйственник)
	Руководитель (хозяйственник)	Руководитель (хозяйственник), политик
Установки на оптимизацию собственного материального благополучия		
3.1. Факторы, оказывающие наибольшее влияние на достижение уважения в обществе	Профессиональное мастерство, компетентность; ответственность, обязательность; целеустремленность, настойчивость, умение организовать дело Специфические:	
	Совестливость, сострадание	Трудолюбие, стремление много работать и зарабатывать деньги честным трудом
3.2. Факторы, оказывающие наибольшее влияние на материальное благополучие граждан Беларуси	Общие для всех стран: трудолюбие, стремление много работать и зарабатывать деньги честным трудом; профессиональное мастерство, компетентность; целеустремленность, настойчивость, умение организовать дело; «умение делать деньги» Специфические:	
	Везение, фортуна	Ответственность, обязательность; связи в официальных государственных структурах, связи в деловых, предпринимательских структурах
3.3. Соотношение профессионального мастерства, компетентности и умения приспособиться, прижиться	1,5	2,1
3.4. Соотношение «умения делать деньги» и совестливости, сострадательности	2,4	4,5
3.5. Соотношение преобразовательного и приспособительного типа поведения	1,0	1,3
		1,7
		1,5