

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЧАСТНЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

И. Н. Синькевич

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель И. В. Кучвальская

Статья 13 Конституции Республики Беларусь говорит о том, что государство должно осуществлять регулирование экономической деятельности в интересах человека и общества, обеспечивать направление и координацию государственной и частной экономической деятельности в социальных целях. Свою экономическую активность человек может осуществлять, занимаясь предпринимательской деятельностью как в качестве индивидуального предпринимателя, так и создавая для этой цели юридическое лицо.

Одной из организационно-правовых форм для создания юридического лица является частное унитарное предприятие. Согласно ст. 113 Гражданского кодекса Республики Беларусь, унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество. В форме унитарных предприятий (далее – УП) могут быть созданы государственные (республиканские или коммунальные) унитарные предприятия либо частные унитарные предприятия. Помимо Конституции Республики Беларусь и Гражданского кодекса данная организационно-правовая форма регулируется Указом Президента Республики Беларусь от 18 июня 2005 г. № 285 «О некоторых мерах по регулированию предпринимательской деятельности», Декретом Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах создания и деятельности частных унитарных предприятий» и рядом иных нормативных правовых актов.. Законодательством урегулирован порядок учреждения унитарного предприятия, формирования его уставного фонда, распоряжения имуществом унитарного предприятия и формирования органов унитарного предприятия, а также определение правового положения собственника имущества унитарного предприятия.

Учитывая актуальность данной темы в настоящее время, проанализируем плюсы и минусы деятельности организации в форме частных унитарных предприятий.

К плюсам можно отнести следующее:

1. Учредителем унитарного предприятия является одно лицо – собственник.
2. Устав является единственным учредительным документом унитарного предприятия. Его утверждает непосредственно единственный учредитель. Это подразумевает меньшие затраты на нотариальное удостоверение учредительных документов.
3. Местом нахождения органа унитарного предприятия может быть любое жилое помещение, в частности квартира, жилой дом учредителя унитарного предприятия (за исключением отдельных видов производственной деятельности предприятия, осуществление которой в жилых помещениях запрещается), что является несомненным плюсом.
4. Учредитель унитарного предприятия имеет право занимать должность директора своего предприятия, даже если он имеет иное основное место работы, что не допускается в отношении руководителей организаций других организационно-правовых форм.
5. Директор унитарного предприятия вправе сам вести бухгалтерский учет и составлять бухгалтерскую отчетность, если это предусмотрено уставом предприятия.
6. В унитарном предприятии может быть один руководящий орган (директор), что говорит о простоте организационной структуры такого предприятия.

Минусом, на наш взгляд, при создании и деятельности частного унитарного предприятия является следующее.

1. Уставный фонд унитарного предприятия на момент государственной регистрации должен быть полностью сформирован. В ООО или ОДО на момент государственной регистрации уставный фонд может быть сформирован наполовину, а оставшуюся половину участники могут внести в течение первого года деятельности.

2. Если учредитель является также и директором УП, то в случае болезни, смерти этого лица велика вероятность того, что УП на долгое время останется неуправляемым.

3. Сложность выхода из бизнеса считается основным минусом унитарных предприятий.

Несмотря на то, что плюсов больше, чем минусов, вопрос «ЧУП – это плохо или хорошо» остается открытым. В этой связи следует заметить, что в Российской Федерации такая организационно-правовая форма юридических лиц несколько лет назад была ликвидирована. Очевидно, что перед началом кампании по переводу индивидуальных предпринимателей в юридические лица этой формы следовало бы лучше изучить причины принятия такого решения в России. Тем более, что и предприниматели Беларуси очень настороженно относятся к их созданию и всеми путями хотят обойти перерегистрацию в частные УП. Так, по информации Гомельского облисполкома и областного управления Фонда социальной защиты населения на конец 2007 г. в нашей области было зарегистрировано 1630 ЧУП, в то время как ИП было зарегистрировано 13103, при этом у индивидуальных предпринимателей трудилось почти 17500 работников.

На наш взгляд, в случае принятия нововведения в законодательстве государство и его органы должны учитывать мнение граждан государства, следуя его интересам, производить предварительно разъяснительную и просветительскую работу, оказать содействие в плане минимизации проблем переходного периода. Все это приведет к взвешенным действиям, не порождая каких-либо социальных и организационно-правовых проблем, как это и должно быть в демократическом правовом государстве.