

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕРЕСОВ,
АДЕКВАТНЫХ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ,
У СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ,
ИНТЕГРИРУЮЩИХСЯ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Т. А. Копылович

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель В. В. Клейман

Распад СССР привел к необходимости формирования новых интеграционных связей на постсоветском пространстве, примерами которых на сегодняшний день выступают Союз Беларуси и России; Центрально-Азиатское сотрудничество (ЦАС) Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана; Таможенный союз Беларуси, России, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана; альянс Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы (ГУАМ).

Эти «разноформатные» и «разноскоростные» интеграционные процессы отражают сложившиеся реалии в постсоветских государствах, интересы лидеров и части формирующейся национально-политической элиты постсоветских государств: от намерений создать единое экономическое пространство в центральноазиатской «четверке», Таможенный союз – в «пятерке», до объединения государств – в «двойке».

Однако на пути интеграционных образований возникает ряд проблем:

- Большие различия между участниками интеграционных процессов по уровню и темпам развития.

- Отсутствие у политической элиты стремления в достижении интересов социально-экономических субъектов, обеспечивающих прогрессивное развитие общества. Практически все государства постсоветского пространства с трудом реализуют государственнообразующую идею. Это приводит к тому, что отсутствуют надсубъективные регуляторы, направляющие лидеров государств, поэтому каждый из них руководствуется своими собственными соображениями и политической конъюнктурой при принятии экономических и политических решений.

- Недостаточная степень организованности базовых субъектов интеграции: бизнес-сообщества, экспертного сообщества, институтов гражданского общества.

- Существенное различие характера интересов социально-экономических субъектов интегрирующихся государств, обусловленных преимущественно социально ориентированной (социально-клановой) рыночной моделью экономического развития.

Несмотря на указанные проблемы, нельзя не отметить достижения в области интеграции на постсоветском пространстве:

- формирование общих механизмов поддержания безопасности;
- формирование большого объема кооперативных и экономических связей на уровне предприятие–предприятие;
- создание зон свободной торговли;
- свободное социальное пространство (существование безвизового режима между основными участниками интеграции, трудовая миграция);
- возможность реализации межгосударственных научных, культурных и образовательных проектов.

Данные достижения обусловлены интересами социально-экономических субъектов интегрирующихся государств, сориентированных на развитии инновационной культуры, среди которых необходимо выделить:

- бизнес-сообщества;
- социально-научные сообщества;
- социально-культурные сообщества.

Бизнес-сообщества, которые, инвестируя капитал, будут двигать органы государственной власти к упрощению бюрократических процедур, объединению экономических интересов интегрирующихся государств. Если ранее, занимаясь интеграцией, власти пытались создать такое нормативное пространство, которое бы привлекало инвестиции, то в настоящее время уже субъекты инвестиционной деятельности начинают требовать подстройки под себя гарантий, нормативного пространства, унификации и стандартизации бюрократических процедур. Крайне слабо реализованным остается экспортный потенциал предприятий негосударственного сектора, малого и среднего бизнеса, не реализован в полной мере экспортный потенциал свободных экономических зон. Бизнес-сообщество могло бы взять на общественный контроль выполнение сторонами обязательств, требовать от своего государства защиты своих интересов, если они ущемляются на территории стран-участниц интеграционного

процесса по каким-либо политическим и иным мотивам. Бизнес-сообщество может послужить надежным средством развития экспортного потенциала стран-участниц и проникновения их на рынки других интеграционных объединений. Это достигается посредством направления ресурсов социально-экономических субъектов интеграции на совместное развитие высокотехнологичных экспортноориентированных производств в ТНК и финансово-промышленных групп (ФПГ), а также стимулированием членов интеграционных объединений постсоветского пространства к проникновению на рынки стран дальнего зарубежья и зарубежных интеграционных объединений (ЕС, Южноамериканский общий рынок). К тому же интеграция в крупные корпоративные структуры способствует ускоренному обновлению продукции. Поддержка инноваторов партнерами по ФПГ облегчает финансирование инноваций и помогает выйти на массовый объем производства новой продукции.

Социально-научные сообщества, характеризующиеся социально-экономическими отношениями в области образования и науки. Ставка на человеческий капитал, развитие наукоемких секторов экономики – основа современного курса экономической интеграции, которая наряду с географической и культурной близостью со странами постсоветского пространства создает уникальную возможность для реализации «эффекта соседства» в привлечении прямых иностранных инвестиций. По оценкам экспертов, объем средств, вложенных в подготовку ученых, инженеров, техников, рабочих, превысил стоимость основных производственных фондов. Белорусские ученые акцентируют внимание на проблемы, которые также обсуждаются и решаются коллегами на постсоветском пространстве: биотехнология, водородная и солнечная энергетика, ИТ-технологии, оптоэлектроника и др. Развитие инновационной культуры в данном социально-экономическом субъекте формирует и развивает креативный вектор общественного сознания в инновационной экономике, базирующийся не только на развитии разума, получении знаний в системе науки и образования, но и на возможности самостоятельно мыслить, получая знания из планетарной сферы разума (ноосферы). Результатом развития интеграционных процессов социально-научных сообществ является получение дипломов, которые признаются на всем постсоветском пространстве (можно применить стандартизацию обучения). Возможность обмениваться опытом с лучшими учеными, создать мощную лабораторную базу с участием государств постсоветского пространства объединит не только «светлые умы» участников интеграционного процесса, но и позволит создать сильную команду специалистов, обеспечивающих прогресс экономики и признание на международном рынке.

Социально-культурные сообщества, взаимодействие которых проявляется во взаимных бытовых поездках, географии отдыха населения постсоветских государств, трудовой миграции, родственных семейных взаимоотношениях (после распада СССР и появления новых государственных границ многие родственники оказались по различным сторонам государственных границ). Социально-культурная интеграция обусловлена желанием населения одних стран постсоветского пространства поддерживать достаточно тесные связи с населением других стран. Культурные связи стимулируют интеграционные процессы на духовном уровне, способствуют дальнейшему сближению братских народов. Развитие социокультурной интеграции возможно за счет проведения Дней культуры на территории каждого государства, участвующего в интеграционном процессе; совместных мероприятий, приуроченных к знаменательным историческим датам; создания совместных учебных программ; обусловлено необходимостью существования на ментальном общественном уровне адекватного современному этапу научно-технического прогресса восприятия

новых идей и технических систем. Без социокультурной интеграции невозможно развивать инновационную культуру, которая формирует отношение общества к нововведениям как к особо значимой социальной ценности, создает основу для здоровой состязательности в различных сферах деятельности.

Одним из основных факторов проблем интеграционного развития является несовпадение типов интересов указанных выше социально-экономических субъектов. Для успешного развития экономик на постсоветском пространстве необходимо, чтобы интересы носили преимущественно производственный и социальный характер, а не уравнилельный и эгоцентричный. Согласно д-ру экон. наук, профессору С. Ю. Солодовникову, эти интересы в зависимости от их соподчинения трансформируют всю систему экономических и социально-классовых отношений. Эгоцентричный тип интересов предопределяет удовлетворение частного индивидуального или группового интереса на подчинении себе остальных интересов. Уравнилельный означает стремление к уравнилельному распределению благ. Производственный тип интересов означает функциональную ориентацию социально-экономических и политических отношений на наиболее эффективное производство материальных благ и их непосредственное потребление. Социальный – на удовлетворение потребностей субъектов как членов единого социума, которые должны располагать адекватными властными прерогативами.

Согласование этих интересов в направлении превалирования социального и производственного приведет к развитию инновационной культуры, будет способствовать интеграции всех выше рассматриваемых социально-экономических субъектов.

Очевидно, что прогрессивная трансформация структуры интересов обуславливает актуальность разработки совместных мероприятий в бизнес среде, научной и социокультурной среде, направленных на формирование новых интеграционных связей на постсоветском пространстве.