

ПРОБЛЕМЫ БИОЭТИКИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

А. В. Минаков

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель канд. филос. наук, доц. В. Н. Яхно

Биоэтика – наука о нравственности – учение о нравственной стороне деятельности человека в медицине и биологии. К ключевым вопросам биоэтики относятся следующие: эксперименты, проведение клинических испытаний, трансплантация, клонирование, эвтаназия, аборт, суррогатное материнство, генные технологии и др.

Учитывая актуальность обозначенных проблем биоэтики и с целью их исследования, была разработана анкета и проведен опрос среди студентов 2–4 курсов МСФ, ГЭФ, ФАИС и ЭФ ГГТУ им. П. О. Сухого. Всего было опрошено 90 человек. Не претендуя на полную репрезентативность выборки, автор предпринял попытку выяснить степень осведомленности студентов о медицинской этике и ее проблемах.

С понятием «биоэтика» оказались знакомы лишь 31 % из числа опрошенных студентов. Такой низкий процент обусловлен тем, что сам термин «биоэтика» относительно молодой (впервые это слово упоминается в 1971 г.); само понятие комплексное (с отдельными проблемами биоэтики знакомы все участники опроса).

Одним из важнейших вопросов биоэтики является вопрос о допустимости экспериментов на животных. Это сложная нравственная проблема в области взаимоотношений человека и животных, которую человечество пытается решить. В XIX в. началось движение в защиту животных, были созданы первые организации, направленные против прекращения жестоких экспериментов. В 1878 г. в Великобритании был принят первый в мире закон в защиту экспериментальных животных, регламентирующий работу с ними, предписывающий использование обезболивающих препаратов. Для современной эпохи характерно, что критика эксперимента на животных стала более жесткой и ведется с позиций науки. Этот этап отличает участие врачей в движении за модификацию экспериментальной науки или даже отмену экспериментов на живых животных. В настоящее время создано ряд центров по разработке альтернативных методов, замещающих животных в эксперименте; крупнейший из них в Великобритании – Фонд замены животных в медицинских экспериментах. Результаты опроса следующие: категорически против экспериментов над животными высказались 26 % участников; считают, что эксперименты должны быть гуманнее – 48 %; считают, что отказаться от экспериментов нельзя, поскольку они являются необходимым источником знаний – 26 %.

К экспериментам на человеческих клетках и эмбрионах относятся эксперименты по выбору пола будущего ребенка, искусственное оплодотворение, эксперименты на стволовых клетках человека и многие другие. В 1978 г. в Англии родилась Луиза Браун – первый ребенок, появившийся на свет благодаря методу «оплодотворение in-vitro». Оплодотворение in-vitro произвело революцию в акушерстве и лечении женского бесплодия. Однако этот метод имеет и теневую сторону: у врачей появился легкий доступ к живым человеческим эмбрионам. Наличие такого доступа немедленно стимулировало у ученых, работающих в этой области, желание использовать для опытов и исследовательской работы лишние эмбрионы. В различных комитетах и комиссиях, занимающихся вопросами биоэтики, разгорелись горячие споры. В Великобритании разрешено было свободно использовать для научных исследований живые эмбрионы не старше 14 дней со дня зачатия. Такие исследования не разрешены во Франции и США. Результаты опроса: против экспериментов над эмбрионами – 62 %.

Следующая проблема: клиническое исследование – научное исследование с участием людей, которое проводится с целью оценки эффективности и безопасности нового лекарственного препарата или расширения показаний к применению уже известного лекарственного препарата. Во всем мире клинические исследования являются неотъемлемым этапом разработки препаратов, который предшествует его регистрации и широкому медицинскому применению. Без клинических исследований нельзя обойтись, поскольку экстраполяция результатов исследований у животных и на биологических моделях на человека возможна только в общем виде, а иногда невозможна вовсе. Например, фармакокинетика (то, как лекарство попадает в кровь, распределяется в организме и выводится из него) у человека отличается даже от фармакокинетики у приматов. Результаты опроса: принять участие в эксперименте по испытанию новых лекарственных препаратов и вакцин согласились бы только 11 % участников.

Во многих хирургических центрах пересадка органов (почек, сердца, печени) стала обычной операцией. Достижения в этой области хирургии сопровождались появлением такой сложной проблемы, как формирование банка органов для трансплантации. Этический аспект безвозмездного предоставления органов, их приобретения, сохранения in-vitro и использования стал важным предметом биоэтики. Эта же проблема получения органов у тяжело раненых и находящихся в коматозном со-

стоянии больных породила целый ряд вопросов, связанных с самим определением смерти, а также проблемы получения осознанного согласия. Возник также и другой риск этического плана: получение органов обманным или даже преступным путем у незащищенных людей, а также организация торговли органами. Результаты исследования: 37 % опрошенных считают, что донор должен знать реципиента в том случае, если того желает реципиент; 31 % считают, что донор должен знать реципиента; 32 % считают, что не должен знать; 87 % полагают, что у больных, находящихся в коме, нельзя брать органы; 12 % считают, что органы можно брать, если больной лежит в коме давно и его шанс на выход из нее очень мал; 1 % считает, что у больного, находящегося в коме, органы можно брать в любом случае.

Уже в начале 70-х гг. ученые в лабораторных условиях начали получать и клонировать молекулы ДНК, культивировать в пробирках клетки и ткани растений и животных. Возникло новое направление генетики – генетическая инженерия. Особенно большой резонанс у мировой общественности получили исследования шотландских ученых из Рослинского Университета, которым удалось из клетки молочной железы беременной овцы получить генетически точную ее копию. Клонированная овца по кличке Долли нормально развивалась и произвела на свет шестеро нормальных ягнят. Вслед за этим появился ряд новых сообщений о воспроизведении генетических близнецов коров, мышей, коз, свиней из соматических клеток этих животных [1, с. 61]. Многие ученые с энтузиазмом восприняли идею клонирования человека. Например, «отец» первого ребенка из пробирки доктор Эдвардс заявил, что этот метод можно будет применять для получения запасных органов, которые можно будет использовать для лечения больных. Вместе с тем, большинство ученых и многие политики высказываются против создания клонов человека. Результаты опроса свидетельствуют: против любого клонирования (людей и животных) выступают 54 % опрошенных; против только клонирования людей выступают 28 % опрошенных; за клонирование людей и животных выступают 18 % опрошенных.

Эвтаназия – древнейшая, тысячелетие назад поставленная проблема, сегодня наполнилась новым содержанием: социально-политическим, биолого-медицинским и морально-юридическим, из индивидуальной она стала массовой. Термин «эвтаназия» впервые употреблен Ф. Бэконом в XVII в. для определения «легкой смерти» и с XIX в. стал означать «умертвить кого-либо из жалости». Термин «легкая смерть» использован Конгрегацией Вероучения в «Декларации об эвтаназии» от 5 мая 1980 г. Текст Декларации предупреждает всякое субъективное определение и окончательно разъясняет смысл эвтаназии: «Под словом эвтаназия подразумевается всякое действие или, наоборот, бездействие, которое, по своей сути или намерению, приводит к смерти, имеющей целью устранение боли и страдания». То есть в ее прямом значении, эвтаназия – это преднамеренное убийство при помощи метода, провоцирующего наименьшие боль и страдания, совершенное «из жалости» для того, чтобы положить конец невыносимым страданиям, или для того, чтобы избежать трудностей жизни, которая считается «нечеловеческой», «не достойной самого человека». Открытое обсуждение проблем эвтаназии привело к ее законодательному утверждению в ряде стран. Она была узаконена инструкцией от 14 апреля 1994 г., принятой Голландским парламентом. Его примеру последовали некоторые другие законодательные органы различных стран: Соединенных Штатов Америки, Австралии.

Наиболее жаркие дискуссии ведутся вокруг таких моментов, как «Право на жизнь и право на смерть» и «Право жить по-человечески». Сторонники эвтаназии заявляют, что, если жизнь не будет истинно человеческой (жизнью в общении), то лучше умереть по-человечески (т. е. достойно, при помощи эвтаназии). Таким спо-

собом оправдывается активная эвтаназия [2, с. 63–70]. Результаты опроса показали: 27 % опрошенных считают, что эвтаназия должна быть запрещена законом; 30 % опрошенных считают, что эвтаназия должна применяться в исключительных случаях; 43 % опрошенных считают, что эвтаназия должна применяться, если больной считает свои мучения невыносимыми и просит ее применения.

Еще одна важная проблема биоэтики, которая становится все более актуальной для последнего времени, – генетическое модифицирование продуктов. Генетическое модифицирование продуктов стало широко доступно после успехов генной инженерии в области сельского хозяйства. Генная инженерия (ГИ) – раздел молекулярной биологии, связанный с целенаправленным конструированием новых, не существующих в природе сочетаний генов с помощью генетических и биохимических методов. ГИ занимается тем, что берет гены и части ДНК одного вида и пересаживает их в клетки другого с целью придания определенных качеств виду. Учитывая то, что генная инженерия может привнести в продукты ранее неизвестные опасные свойства, каждый ГМ-продукт должен быть подвергнут обследованию, способному выявлять самый широкий спектр возможных опасностей. В настоящее время процедуры тестирования, принятые в Европе, США и во всем мире, состоят практически исключительно из специальных химических и биохимических процедур, призванных качественно определить специфическое питательное вещество, токсин или аллерген. Такие исследования не могут обнаружить опасность, таящуюся в ГМ-продуктах, т. к. они могут не выявить неожиданные побочные эффекты.

Результаты: 47 % опрошенных (39 человек) считают генетически модифицированные продукты питания опасными для здоровья; 26 % (22 человека) умеренно относятся к генетически модифицированным продуктам питания; 27 % (23 человека) не задумывались об опасности генетически модифицированных продуктов питания, поскольку с ними не сталкивались.

Л и т е р а т у р а

1. Хрусталеv, Ю. М. Философско-этический характер медицины / Ю. М. Хрустлев // Филос. науки. – 2004. – № 8. – С. 58–84.
2. Фут, Ф. Эвтаназия / Ф. Фут // Филос. науки. – 1990. – № 6. – С. 62–68.