

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОЙ ЭТИКИ

А. В. Минаков

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель канд. филос. наук. доц. В. Н. Яхно

Беларусь, как и другие страны, живет в XXI в. – эпохе научно-технических достижений, когда ученые оказались в непростой этической ситуации. Они создают то, чего никогда не было в природе, и их творения имеют неоднозначную направленность: одни могут быть направлены на благо людей, но иные и во вред. Например, микробиологи работают над защитой людей от опасных вирусов, но и создают страшное бактериологическое оружие, что вызывает угрозу «биотерроризма». Это касается и медиков, которые имеют отношение к биомедицинским технологиям, генной инженерии и т. д. Конечно, нельзя остановить научно-творческий процесс, но его необходимо «морализовать», т. е. четко определить границы научной этики. В наше время морально-философская парадигма обогатилась новым междисциплинарным научным знанием – биоэтикой. Развитие биоэтики обусловлено тем, что в современном мире медицина претерпевает процесс цивилизационных преобразований. Она становится качественно иной, не только более технологически оснащенной, но и более чувствительной к правовым и этическим аспектам врачевания. Традиционные ценности милосердия, благотворительности, ненанесения вреда пациенту и другие получают в новой культурной ситуации новое значение и звучание. Именно это и определяет содержание биоэтики. Защита фундаментальных моральных ценностей, определяющих человеческое существование, является условием выживания человечества в современной ситуации.

Биоэтика вырабатывает нравственные принципы отношения к жизни и иному живому, направленные на заботу о правах биоса и основанные на формуле А. Швейцера: «Я есть жизнь, которая хочет жить среди жизни, которая хочет жить» [1, с. 506]. К биоэтическим обычно относят следующие основные моральные и философские проблемы: эксперименты, трансплантация, генные технологии, эвтаназия и многие другие.

Современные морально-философские проблемы в медицине возникли в связи с проведением биомедицинских экспериментов на растениях и животных. В настоящее время эксперименты делятся на две обширные группы: эксперименты на человеческих клетках и эксперименты на животных. Вопрос о допустимости экспериментов на животных является сложной нравственной проблемой, включая в целом проблему взаимоотношения человека и животных, которую человечество давно пытается решить. Так в 1997 г. в Шотландии способом клонирования «создали» овечку по имени Долли, а в 2000 г. уже клонировали пять здоровых поросят. А ныне многие виды животных клонированы и живут своей «естественной жизнью». Для современности характерно, что критика эксперимента на животных стала более жесткой и ведется не только в нравственном плане, но и с позиций науки. Этот этап отличает

участие врачей в движении за модификацию экспериментальной науки или даже отмену экспериментов на живых животных [2, с. 61].

Эксперименты на человеческих клетках включают в себя эксперименты по выбору пола будущего ребенка, искусственное оплодотворение, эксперименты на стволовых клетках человека и многие другие. Основной проблемой здесь является упрощенный подход к человеческому эмбриону, при котором эмбрион не рассматривается в качестве человека.

Но как все эти эксперименты соотносить с моралью, которая, как получается, в научном мире выносятся за скобки? Решению этих проблем и способствует биоэтика, которая объединяет этические принципы с правовыми требованиями. Причиной зарождения биоэтики стало распространение биомедицинских технологий, позволяющих осуществлять глубокие и интенсивные воздействия на природу человека, его тело и психику. Смысл биоэтики – показать, что общечеловеческие ценности не противопоставляются биологическим факторам и ценностям науки. Человек был и остается частью природы, так как он не может жить и развиваться без животных: ему нужна здоровая пища, чистая вода, свежий воздух и т. п.

В последнее время эта новая философско-этическая парадигма стала действительно этикой «благоговения перед жизнью». Практическое внедрение гуманистических идеалов в медицинскую науку и практику основано на уважении к правам и достоинству личности. Философия гуманизма активно проявляет себя и в отечественной медицине. Она тесно связала свою судьбу с решением гуманитарной задачи укрепления здоровья и упреждения преждевременной смерти людей. Медики ставят вопрос о том, чтобы биология как наука о жизни была бы дополнена исследованием биологии смерти. По сравнению с другими современными проблемами биоэтики вопросы эвтаназии пока кажутся абстрактно отдаленными, философскими и просто надуманными: ведь миллионы людей ежегодно умирают от СПИДа, туберкулеза, малярии, из-за недостатка профессиональной помощи. Казалось бы, на этом фоне рассуждать об эвтаназии было бы преждевременно. Однако это давняя и сложная проблема. Термин «эвтаназия» впервые употреблен еще Ф. Бэконом в XVII в. для определения «легкой смерти», и с XIX в. стал означать «умертвить кого-либо из жалости». Здесь идет речь о преднамеренном убийстве с целью облегчить ненужные страдания. Термин «легкая смерть» использован Конгрегацией Вероучения в «Декларации об эвтаназии» от 5 мая 1980 г. Текст Декларации предупреждает всякое субъективное определение и окончательно разъясняет ее смысл: «Под словом эвтаназия подразумевается всякое действие или, наоборот, бездействие, которое, по своей сути или намерению, приводит к смерти, имеющей целью устранение боли и страдания». Открытое обсуждение проблем эвтаназии привело к ее законодательному утверждению в некоторых странах. Например, эвтаназия была узаконена Голландским парламентом в 1994 г. Вместе с тем противники эвтаназии считают, что терминологическая неразбериха спровоцирована тем, что произошла подмена понятия «дать умереть» (негативная, или пассивная эвтаназия) и «помочь умереть» (активная, или настоящая эвтаназия). По их мнению, это смешение не является безобидным. Наиболее жаркие дискуссии ведутся вокруг таких моментов, как «Право на качественную жизнь» и «Право на жизнь и право на смерть». «Сторонники эвтаназии заявляют, что, если жизнь не будет истинно человеческой (жизнью в обществе), то лучше умереть по-человечески, то есть достойно, при помощи эвтаназии [3, с. 63–70].

Таким образом, исходя из социально-нравственного понимания задач современной науки, современная научная этика и биоэтика, в частности, определяют следующие приоритетные принципы своего развития: уважение человека как личности,

справедливость и альтруизм, солидарность, благотворительность, милосердие и сострадание, стремление к новому и уважительному отношению к настоящему и прошлому человека и человечества.

Л и т е р а т у р а

1. Швейцер, А. Гуманность / А. Швейцер // Благоговение перед жизнью. – Москва, 1992.
2. Хрусталеv, Ю. М. Философско-этический характер медицины / Ю. М. Хрусталеv // Философские науки – 2004. – № 8. – С. 46–58.
3. Фут, Ф. Эвтаназия / Ф. Фут // Философские науки. – 1990. – № 6. – С. 62–80.