

СЛАВЯНЕ И СОЦИАЛИЗМ

Д-р хим. наук, канд. техн. наук Н. И. Егоренков

Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, г. Гомель

Социализм как экономический уклад, основанный на общественной собственности на средства труда и принципе «каждому трудоспособному – по труду», является, несомненно, наиболее справедливой формой организации производственной деятельности человека. Проблема заключается в отсутствии научно обоснованного плана его реализации. Существенную для его разработки пользу может принести анализ экономической истории народов, имеющих богатый опыт функционирования общей по праву владения производственной собственности. Именно к таким народам относятся славяне. Еще К. Маркс и Ф. Энгельс, провозглашая неизбежную гибель буржуазной собственности, отмечали: «...в России больше половины земли в общинном владении крестьян. Спрашивается теперь: может ли русская община – эта, правда, сильно уже разрушенная форма первобытного владения землей – непосредственно перейти в высшую коммунистическую форму общего владения? Или, напротив, она должна пережить сначала тот же процесс разложения, который присущ историческому развитию Запада? Единственно воз-

можный в настоящее время ответ на этот вопрос заключается в следующем. Если русская революция послужит сигналом пролетарской революции на Западе, так что обе они дополнят друг друга, то современная русская общинная собственность на землю может явиться исходным пунктом коммунистического развития» [1, с. 175]. У российских славян общинная собственность на землю и артельные формы производственной деятельности сохранялись дольше, чем у других народов (попытки Столыпина по насаждению хуторской системы и разрушению общины фактически провалились). Недаром, в наказах, доставленных депутатами на 1-й Всероссийский съезд крестьянских депутатов в 1917 г. (до Октябрьской революции), крестьяне требовали отмены частной собственности на земли всех видов, включая крестьянские. Славянам свойственно обостренное чувство не только коллективизма, но приверженности социальной справедливости, в частности, принципу большего вознаграждения за более квалифицированный и сложный труд, чувству «соборности». Выработки последнего в определенной мере способствовало православию с его проповедями приоритета морально-нравственных стимулов для человека над материальными стимулами. Все это привело к тому, что российский народ в своем большинстве поддержал в октябре 1917 г. объявленный большевиками курс на социалистический путь развития России, на построение экономики, основанной на общей по праву владения собственности. Но попытка большевиков построить социализм провалилась в конце XX в. Им так и не удалось ни превратить государственную собственность в общественную, ни осуществить справедливый принцип «каждому трудоспособному – по труду».

Сегодня постсоветские республики, положившие в основу реформирования экономики приватизацию государственной собственности, фактически «второй раз наступают на одни и те же грабли» – «стольпинские» грабли (с еще более плачевным, как показывает опыт, конечным результатом). Опросы общественного мнения в России, Украине и в Белоруссии показывают, что большинство народа до сих пор поддерживает основные принципы социализма, отрицательно относится к приватизации государственной собственности и не признает легитимной возникшую в процессе приватизации крупную частную собственность (например, в России 90 %). В Республике Беларусь почти 90 % принявших участие в референдуме 1996 г. высказалось против свободной купли-продажи земли, почти половина имеющих право получения приватизационных чеков так и не воспользовались этим правом, а почти половина тех, кто их получил, так и не рискнули стать акционерами, хотя сроки приватизации несколько раз продлевались.

Славянами (российскими народниками: А. И. Герценом, Н. Г. Чернышевским, П. Л. Лавровым, П. Н. Ткачевым и др.) был предложен и разрабатывался путь перехода к социализму, минуя буржуазное общество (патологическую, по их мнению, форму экономической организации общества) и диктатуру пролетариата. Этот путь был отвергнут марксистами несправедливой критике. Впоследствии В. И. Ленин, предложив НЭП, попытался реабилитировать его и совместить с диктатурой пролетариата. Теоретически этот путь разрабатывали многие ученые, в частности, А. В. Чаянов [2].

Современная неомарксистская теория социально-экономического развития [3], рассматривающая товарную экономику как нелинейную динамическую систему, которая может существовать в нескольких стационарных состояниях (экономических укладах), показывает, что развитый социализм является укладом не коммунистической (нетоварной) формации, как считалось ранее, а высшим укладом (стационарным состоянием устойчивого равновесия) экономической, точнее товарной (рыночной) формации. Социализм – это совершенная рыночная экономика, основанная на общественной (социальной: гр. *socialis* – общественный) форме собственности на средства труда, включая землю, распоряжение-управление которыми осуществляется на принципах долевого коммерческого (товарного) кредита (аренды, лизинга) и свободной кооперации хозяйствующих

субъектов, т. е. социальная рыночная экономика. Буржуазное общество частной собственности, основанной на наемном труде, является несовершенной рыночной экономикой – еще одним укладом (стационарным состоянием неустойчивого равновесия) этой формации. Фазовая теория, базирующаяся на диалектической логике как логике развития нелинейных систем и, в частности, на ее четвертом законе (законе ветвления), показывает, что народники были правы в двух случаях. Во-первых, Россия могла избежать движения по буржуазному пути (пути «наемного рабства», как всегда его характеризовали К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин). Во-вторых, путь к социализму народников, упущенный, к сожалению, Россией, имеет право на существование. Это эволюционный путь перехода к социальной рыночной экономике – путь свободной кооперации равнозначных и независимых хозяйствующих субъектов (крестьянских и ремесленных) с постепенным их обобществлением на базе научно-технического прогресса (увеличения коэффициента оборачиваемости средств, скорости обращения денег).

Сегодня в Беларуси сложились благоприятные условия для осуществления мечты славян о справедливом обществе – социализме, как социальной рыночной экономике. На встрече с российскими журналистами 18 марта 2011 г. Президент А. Г. Лукашенко заявил, что остается в душе социалистом, что как только стал Президентом, то говорил: «мы... должны построить общество по принципу социализма». На этой встрече он подчеркнул: «социализм – это то общество, которое мы пытаемся в Беларуси построить, общество справедливости, социальной справедливости» [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс, К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – Т. 3.
2. Чаинов, А. В. Краткий курс кооперации / А. В. Чаинов. – М. : Книж. палата, 1989.
3. Егоренков, Н. И. Геометризованная теория товарно-денежного хозяйства / Н. И. Егоренков, М. Н. Стародубцева, И. Е. Стародубцев // Белорус. экон. журн. – 2011. – № 1.
4. Лукашенко, А. Г. По своим убеждениям я – социалист / А. Г. Лукашенко // Мы и время: Коммунист Беларуси. – 2011. – № 14.