

# ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЙОНОВ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ С ПОМОЩЬЮ КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА С УЧЕТОМ ЗНАЧИМОСТИ ФАКТОРОВ

О. Г. Винник

*Гомельский государственный технический университет  
имени П. О. Сухого, Республика Беларусь*

Среди экономико-статистических методов оценки производственного потенциала важное место занимает корреляционно-регрессионный анализ, преимуществом которого является учет взаимосвязи факторов производства, т. е. структуры производственного потенциала. Любые структурные изменения потенциала находят свое отражение в отдаче ресурсов, мерой которой выступает величина конечных результатов производства.

Сходные методики оценки производственного потенциала встречаются у многих авторов, среди которых можно отметить работы А. Э. Юзефовича [1]–[3], предлагающего оценивать реальные производственные возможности каждого объекта исследования с учетом значимости отдельных факторов в формировании условий производства.

Расчеты, проводимые ранее по данному направлению, доказали, что наиболее достоверное уравнение регрессии достигается при отборе следующих признаков-факторов:

- $x_1$  – балл сельскохозяйственных угодий;
- $x_2$  – среднегодовая стоимость основных производственных средств сельскохозяйственного назначения на 100 га сельскохозяйственных угодий;
- $x_3$  – наличие материальных оборотных средств на 100 га сельскохозяйственных угодий;
- $x_4$  – среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, на 100 га сельскохозяйственных угодий;
- $x_5$  – годовой фонд заработной платы одного работника, занятого в сельскохозяйственном производстве.

В качестве результирующего признака ( $y$ ) был выбран объем валовой продукции сельского хозяйства на 100 га сельскохозяйственных угодий.

По предложенной методике [1] была составлена матрица нормированных показателей ресурсообеспеченности районов Гомельской области; путем корректировки этой матрицы на коэффициенты значимости, определенные как коэффициенты частной детерминации, составлена матрица взвешенных нормированных показателей и рассчитан показатель реальных производственных возможностей районов. Полученные результаты дали возможность определить нормативный объем валовой продукции сельского хозяйства и степень использования производственного потенциала.

**Анализ эффективности использования производственного потенциала  
в разрезе районов Гомельской области за 2009 г.**

Районы	Объем валовой продукции с.-х. на 100 га с.-х. угодий	Показатель реальных производственных возможностей	Нормативный объем валовой продукции на 100 га с.-х. угодий, млн р.	Эффективность использования производственного потенциала, %	Возможный дополнительный объем валовой продукции всего, млн р.
1	2	7	8	9	10
1. Брагинский	125,05	0,7116	103,56	120,8	-10987,4
2. Буда-Кошелевский	131,64	0,8231	119,80	109,9	-7138,6
3. Ветковский	167,63	1,0232	148,92	112,6	-2693,4
4. Гомельский	323,34	1,8506	269,34	120,1	-22742,1
5. Добрушский	156,49	1,0384	151,13	103,5	-3210,8
6. Ельский	154,78	1,0162	147,89	104,7	-2707,6
7. Житковичский	89,55	0,8972	130,58	68,6	13198,8
8. Жлобинский	119,43	0,9587	139,54	85,6	11409,4
9. Калинковичский	151,81	0,9965	145,03	104,7	-2873,3
10. Кормянский	134,81	1,0483	152,57	88,4	6117,5
11. Лельчицкий	112,45	1,1066	161,06	69,8	16230,5
12. Лоевский	117,44	0,7883	114,73	102,4	-1059,6
13. Мозырский	163,28	1,1449	166,63	98,0	679,1
14. Наровлянский	91,66	0,7040	102,46	89,5	2103,6
15. Октябрьский	150,48	0,9210	134,04	112,3	-6525,7
16. Петриковский	114,58	0,8479	123,41	92,8	4607,2
17. Речицкий	178,95	1,1055	160,90	111,2	-11408,4
18. Рогачевский	133,44	1,0535	153,33	87,0	13654,0
19. Светлогорский	156,52	1,0840	157,76	99,2	418,8
20. Хойникский	159,02	1,0349	150,63	105,6	-3155,6
21. Чечерский	124,03	0,8456	123,07	100,8	-356,7
В среднем по области	145,54	1,0000	145,54	100,0	0,0

Представленные в таблице результаты существенно отличаются от результатов расчетов оценки производственного потенциала с использованием корреляционно-регрессионного анализа по другим методикам, что представляется очевидным, поскольку в данном случае учтены степени влияния ресурсов на конечный результат.

Сопоставление фактических и нормативных конечных результатов дает количественную оценку степени использования производственного потенциала в сравнении со средним результатом по рассматриваемой совокупности и позволяет определить

возможный дополнительный результат по каждому рассматриваемому элементу совокупности (району). Таким образом, здесь присутствует сочетание экономико-статистического и индикативного метода: рассчитав нормативные объемы валовой продукции по отдельным регионам, можно поставить перед ними задачу достижения результатов, обоснованных наличием имеющихся производственных ресурсов.

Таким образом, наибольшая эффективность была достигнута в сельскохозяйственных организациях Брагинского (120,8 %) и Гомельского (120,1 %) районов. С наименьшей эффективностью производственный потенциал был использован в Житковичском (68,6 %) и Лельчицком (69,8 %) районах, что свидетельствует о том, что при имеющемся в распоряжении количестве производственных ресурсов в данных регионах можно добиться значительно более высоких конечных результатов.

#### Л и т е р а т у р а

1. Юзефович, А. Э. Аграрный ресурсный потенциал: формирование и использование / А. Э. Юзефович. – Киев : Наукова думка, 1987. – 176 с.
2. Юзефович, А. Э. Определение показателя реальных производственных возможностей сельскохозяйственных предприятий / А. Э. Юзефович // Оптимизация межотраслевых связей : Тематич. сб. – Киев, 1974. – С. 94–100.
3. Юзефович, А. Э. Оценка возможностей и результатов сельскохозяйственного производства / А. Э. Юзефович. – Киев : Наукова думка, 1976.