

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ И ЗНАКОВ ОБСЛУЖИВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Д. А. Соловей, А. В. Карась

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель Е. В. Кравчук

Согласно Закону Республики Беларусь от 5 февраля 1993 г. «О товарных знаках и знаках обслуживания» товарным знаком и знаком обслуживания признается обозначение, способствующее отличию товаров или услуг одного лица от однородных товаров или услуг других лиц. В качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы словесные обозначения, включая имена собственные, сочетания цветов, буквенные, цифровые, изобразительные, объемные обозначения, включая форму товара или его упаковку, а также комбинации таких обозначений. Иные обозначения могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь [1].

Правовая охрана товарного знака в Республике Беларусь осуществляется на основании его регистрации в Национальном центре интеллектуальной собственности Республики Беларусь в порядке, установленном законодательством о товарных знаках, или в силу международных договоров. Свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака, исключительное право владельца на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве, и содержит изображение товарного знака.

Случаи нарушения прав владельцев товарных знаков нередки, несмотря на то, что за это действующим законодательством предусмотрена административная и уголовная ответственность. Наличие таких норм призвано, с одной стороны, обеспечить более эффективную защиту прав правообладателей, с другой стороны, защитить общественные интересы и в первую очередь оградить потребителей от контрафактной продукции, маркированной известными товарными знаками. Согласно ст. 3 Закона Республики Беларусь «О товарных знаках и знаках обслуживания» никто не вправе использовать охраняемый на территории Республики Беларусь товарный знак без разрешения его владельца. Нарушением прав владельца товарного знака признаются несанкционированное изготовление, применение, ввоз, предложение к продаже, продажа и иное введение в гражданский оборот или хранение с этой целью товарного знака или товара, обозначенного этим знаком, или обозначения, сходного с ним до степени смешения, в отношении однородных товаров, а также неоднородных товаров, обозначенных товарным знаком, признанным общеизвестным в Республике Беларусь [1]. При этом обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия [2, п. 117]. Оценка сходства обозначений производится на основе общего впечатления, формируемого с учетом неохранных элементов. При этом формирование общего впечатления может происходить под воздействием любых особенностей обозначения, в том числе доминирующих словесных или графических элементов, их композиционного и цветового исполнения и т. д.

При нарушении прав владельцев товарных знаков применима норма ст. 248 Уголовного кодекса Республики Беларусь «Незаконное использование деловой репутации конкурента», согласно которой умышленное использование индивидуальным предпринимателем или должностным лицом юридического лица товарного зна-

ка (знака обслуживания) конкурента либо продажа или предложение к продаже товара (услуги) с применением предупредительной маркировки о товарном знаке (знаке обслуживания), не зарегистрированном в Республике Беларусь, влекущие смешение продукции (товаров, работ, услуг) или деятельности с продукцией или деятельностью конкурента, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же действия, наказываются штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или исправительными работами на срок до 2 лет, или арестом на срок до 3 месяцев, или ограничением свободы на срок до 2 лет [3].

Все больше внимания привлекают проблемы использования товарного знака, обусловленные наличием конкурентной борьбы. Рыночную экономику сложно представить без конкуренции как экономического соревнования, состязания субъектов хозяйствования за первенство на рынке. Зачастую товарные знаки становятся орудием недобросовестной конкурентной борьбы на рынке товаров и услуг. В наши дни на мировом рынке идет жестокая борьба за потребителя в связи с тем, что потенциальное производство товаров и услуг превышает потенциальный спрос на них. При добросовестной конкуренции, осуществляемой по строго установленным правилам, субъекты хозяйствования в целях завоевания рынков и привлечения внимания потребителей к своей продукции используют улучшение качественных и иных характеристик реализуемой продукции, маркетинговые стратегии и рекламу, манипулирование уровнями цен в сторону их снижения, акции и распродажи, разнообразие ассортимента товаров и услуг, строго следуя обычаям делового оборота, требованиям добросовестности и разумности. Однако недобросовестная конкуренция как форма нецивилизованного поведения субъектов хозяйствования в целях получения необоснованных преимуществ в предпринимательской деятельности, по оценкам экспертов, еще долго будет объективной реальностью.

Как следует из судебной практики коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь, на отечественном рынке паразитируют на чужих средствах индивидуализации большей частью небольшие совместные и иностранные организации. Для них характерны производство и реализация продукции с использованием несколько видоизмененных товарных знаков иных, имеющих устойчивую репутацию на рынке, правообладателей, а также схожей упаковки товаров. Такие действия, связанные с незаконным использованием чужой интеллектуальной собственности и получением преимуществ на рынке товаров и услуг за счет чужой деловой репутации, в зарубежной антимонопольной практике получили название «проехать зайцем». Защищаясь от таких «зайцев» – любителей прокатиться за чужой счет, – иностранными и национальными правообладателями в коллегии ежегодно подается до десятка обоснованных исков о пресечении нарушения прав на товарные знаки, взыскании штрафов в размере стоимости товаров с незаконно используемыми товарными знаками либо о возмещении убытков [4, с. 8].

Зачастую недобросовестные субъекты предпринимательской деятельности, ссылаясь на «ностальгию по прошлому», регистрируют на свое имя в качестве товарных знаков обозначения, которые на протяжении длительного времени использовались на территории СССР различными производителями и в связи с этим имеют стойкую ассоциацию у потребителей с качественным товаром определенного вида. После получения охранных документов такие субъекты предъявляют необоснованные притязания к добросовестным пользователям тождественных обозначений, ссылаясь на нарушения исключительных прав на товарные знаки, инициируют обращения в суд с исками о пресечении нарушений их прав.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что существующие проблемы, связанные с использованием товарных знаков и знаков обслуживания, необходимо разрешать прежде всего на основе совершенствования законодательства в этой сфере. На наш взгляд, целесообразно:

- ужесточение мер наказания за незаконное использование товарных знаков и знаков обслуживания;
- гармонизация законодательства о товарных знаках и знаках обслуживания в соответствии с международно-правовыми актами;
- упрощение процедуры регистрации товарных знаков за рубежом.

Л и т е р а т у р а

1. О товарных знаках и знаках обслуживания : Закон Респ. Беларусь от 5 февр. 1999 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
2. Положение о порядке регистрации товарного знака и знака обслуживания : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 28 дек. 2009 г. № 1719 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
4. Кудрицкая, Т. Интеллектуальное рейдерство / Т. Кудрицкая // Рэспубліка. – 2012. – 5 дек. – С. 46.