

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ БЕЛАРУСИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Кириенко В. В., д-р социол. наук, проф.

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого*

Попытки сопоставления уровня материального и социального благополучия различных государств международными организациями предпринимались давно. В 1990 г. ПРООН был опубликован доклад, в котором были представлены первые результаты оценки социального и экономического состояния стран мира через уровень развития «человеческого потенциала» на основании методики, разработанной группой специалистов во главе с пакистанским ученым Махбубом уль-Хаком. В докладе было определено, что «развитие человека является процессом расширения спектра выбора. Наиболее важные элементы выбора – жить долгой и здоровой жизнью, получить образование и иметь достойный уровень жизни. Дополнительные элементы выбора включают в себя политическую свободу, гарантированные права человека и самоуважение» [1].

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) рассчитывается по следующим, имеющим непосредственное статистическое выражение, показателям:

1. Индекс продолжительности жизни, характеризующий состояние здоровья и долголетие, измеряемый показателем средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

2. Индекс грамотности, который определяет доступность граждан к получению образования, измеряемый средней продолжительностью обучения детей школьного возраста и средней продолжительностью обучения взрослого населения.

3. Индекс валового национального дохода, который выражает возможность достойного уровня жизни, измеряемого величиной валового национального дохода (ВНД) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС).

Указанные измерения оформляются в виде числовых значений от 0 до 1, среднее геометрическое которых представляет собой совокупный индекс человеческого развития (ИЧР).

Схематично система оценки человеческого потенциала выглядит следующим образом (рис. 1).



Рис. 1. Схема расчета индекса развития человеческого потенциала

Сформированная система оценки человеческого потенциала обладала существенным недостатком: одинаковый индекс мог получиться и у страны, обеспечившей справедливое распределение общественных благ, и у страны, в которой безмерное богатство одних могло сочетаться с безмерной нищетой других.

Для устранения эффекта измерения «средней температуры по палате» в 2010 г. количество индикаторов, которыми измеряется ИРЧП, было расширено, к базовым индикаторам были добавлены три новых, направленных на измерение внутристранового неравенства:

1. Индекс развития человеческого потенциала, с учетом внутристранового неравенства (ИРЧПН) (рис. 2) – представляет собой сводный показатель достижений страны в области человеческого развития по трем основным измерениям: здоровью, образованию и доходам, с учетом неравенства в получении общественных благ населения в пределах одной страны.



Рис. 2. Схема расчета индекса социально-экономического неравенства

2. Индекс гендерного неравенства (ИГН) (рис. 3) – представляет собой композитный показатель, отражающий неравенство в достижениях между мужчинами и женщинами в трех измерениях: репродуктивности здоровья, которое измеряется уровнем материнской смертности и коэффициентом рождаемости у подростков; равенством в реализации прав и возможностей, которое измеряется соотношением мужчин и женщин среди депутатов парламента и уровнем образования (среднего и высшего) среди мужчин и женщин. Экономическое равенство измеряется возможностью равного конкурирования мужчин и женщин на рынке труда. Значения ИГН колеблются от нуля (полное равенство женщин и мужчин) до единицы (полное неравенство во всех измерениях).

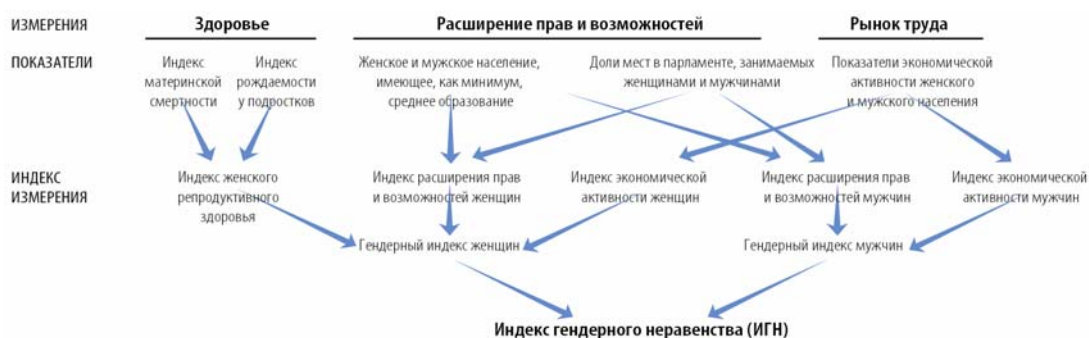


Рис. 3. Схема расчета индекса гендерного неравенства

3. Многомерный индекс бедности (МИБ) (рис. 4) – представляет инструмент, с помощью которого измеряются межстрановые различия людей по критерию доступности к сохранению здоровья, получению образования и обеспечению достойного образа жизни. Его величина зависит от количества соответствующих ограничений и количества людей, их испытывающих.



Рис. 4. Схема расчета многомерного индекса бедности

Таким образом, в современной формулировке ООН понятие «развитие человека» определяется следующим образом: развитие человека представляет собой процесс расширения свободы людей жить долгой, здоровой и творческой жизнью для осуществления других целей, которые, по их мнению, обладают ценностью; активно участвовать в обеспечении справедливости и устойчивости развития на планете.

В докладе ООН по развитию человеческого потенциала в странах мира 2013 г., подготовленном на основании статданных, предоставленных государствами мира по состоянию на 15 ноября 2012 г., официальная публикация которого состоялась 14 марта 2013 г. в Мехико, из 186 стран Беларуси отведена 50-я позиция. Как к этому относиться? Сравним позицию Беларуси с теми странами, которые занимают лидирующие позиции. В соответствии с докладом ООН к государствам-лидерам с очень высоким ИЧР отнесены:

Таблица 1

Перечень стран с очень высоким ИЧР

| Ранг | Страна | Значение ИЧР | Ранг | Страна | Значение ИЧР |
|------|----------------|--------------|------|-------------|--------------|
| 1 | Норвегия | 0,955 | 8 | Швеция | 0,916 |
| 2 | Австралия | 0,938 | 9 | Швейцария | 0,913 |
| 3 | США | 0,937 | 10 | Япония | 0,912 |
| 4 | Нидерланды | 0,921 | 11 | Канада | 0,911 |
| 5 | Германия | 0,920 | 12 | Южная Корея | 0,909 |
| 6 | Новая Зеландия | 0,910 | 13 | Исландия | 0,906 |
| 7 | Ирландия | 0,916 | 13 | Гонконг | 0,906 |

Подчеркнем, одним из важнейших показателей уровня человеческого потенциала является доступность населения к образовательным услугам. Индекс грамотности населения измеряется несколькими показателями, в том числе и удельным весом студентов. По этому показателю у Беларуси резервы для дальнейшего развития ограничены. По крайней мере, сопоставление этих показателей Беларуси со странами-лидерами показывает, что мы уже достигли мирового уровня (табл. 2).

Таблица 2

Численность студентов на 1000 человек населения

| Страна | Значение показателя | Страна | Значение показателя |
|----------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| Норвегия | 47 | Беларусь | 65 |
| Австралия | 58 | Россия | 65 |
| США | 67 | Украина | 55 |
| Новая Зеландия | 62 | Казахстан | 68 |
| Швеция | 49 | Молдова | 40 |
| Швейцария | 33 | Китай | 23 |
| Япония | 31 | Индия | 17 |

В определении понятия человеческого потенциала, сформулированного ООН в 1990 г., записано, что человек имеет право на долгую и здоровую жизнь. По базовому критерию «долголетия и здоровья» Беларусь в сравнении со странами-лидерами занимает скромное место (табл. 3).

Таблица 3

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, число лет

| Страна | Значение показателя | Страна | Значение показателя |
|----------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| Норвегия | 81,2 | Ирландия | 81,0 |
| Австралия | 81,8 | Швеция | 81,6 |
| США | 78,7 | Швейцария | 82,5 |
| Нидерланды | 81,0 | Япония | 83,0 |
| Германия | 80,5 | Канада | 81,2 |
| Новая Зеландия | 81,0 | Беларусь | 70,4 |

Несмотря на то что статистические данные свидетельствуют о тенденции увеличения среднего возраста белорусов, потребность (и возможность) по увеличению этого показателя существует реально.

В качестве курьеза можно рассматривать требование методики ООН по устранению гендерного неравенства путем выравнивания соотношения мужчин и женщин в населении страны. Дело в том, что в большинстве стран количество женщин превышает количество мужчин (табл. 4).

Таблица 4

Удельный вес мужчин и женщин в общей численности населения, %

| Страна | Удельный вес, % | | Страна | Удельный вес, % | |
|-----------|-----------------|--------|-----------|-----------------|--------|
| | мужчин | женщин | | мужчин | женщин |
| Норвегия | 50,0 | 50,0 | Швеция | 49,8 | 50,2 |
| Австралия | 49,0 | 51,0 | Швейцария | 49,2 | 50,8 |
| США | 49,2 | 50,8 | Япония | 48,7 | 51,3 |

Окончание табл. 4

| Страна | Удельный вес, % | | Страна | Удельный вес, % | |
|----------------|-----------------|--------|-----------------|-----------------|-------------|
| | мужчин | женщин | | мужчин | женщин |
| Нидерланды | 49,5 | 50,5 | Канада | 49,6 | 50,4 |
| Германия | 49,1 | 50,9 | Китай | 51,4 | 48,6 |
| Новая Зеландия | 49,1 | 50,9 | Индия | 51,8 | 48,2 |
| Ирландия | 49,6 | 50,4 | Беларусь | 46,5 | 53,5 |

Приведенные данные показывают, что в этом ключе должны быть приняты меры по увеличению удельного веса мужчин, прежде всего за счет увеличения продолжительности их жизни. Одним из качеств человеческого потенциала в методике ООН является удельный вес граждан, достигших 65-летия. В этом измерении Беларусь в сопоставлении со странами-лидерами выглядит следующим образом (табл. 5).

Таблица 5

**Удельный вес населения в возрасте 65 лет и старше
в общей численности населения, %**

| Страна | Значение показателя | Страна | Значение показателя |
|----------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| Норвегия | 14,9 | Ирландия | 11,3 |
| Австралия | 19,2 | Швеция | 18,1 |
| США | 13,0 | Швейцария | 16,8 |
| Нидерланды | 15,3 | Япония | 23,1 |
| Германия | 20,4 | Канада | 20,3 |
| Новая Зеландия | 16,2 | Беларусь | 13,8 |

Приведенные в таблице данные свидетельствуют, что по этому показателю Беларусь сопоставима с Ирландией, Соединенными Штатами Америки, но значительно уступает Японии, Канаде, Германии.

Одним из важнейших факторов, определяющих место страны в мировом сообществе по индексу развития человеческого капитала, вместе с валовым национальным доходом (ВНД), является возможность равной доступности всех слоев населения к созданному национальному богатству. Одним из таковых критериев является соотношение доходов 10 или 20 % самого обеспеченного населения с 10 или 20 % самого бедного населения. По этому критерию Беларусь в сообществе других государств выглядит следующим образом (табл. 6).

Таблица 6

Показатели социального неравенства

| Страна | Значение показателя | | | Страна | Значение показателя | | |
|-----------|---------------------|----------|--------------|-----------------|---------------------|------------|--------------|
| | R/P 10 % | R/P 20 % | Индекс Джини | | R/P 10 % | R/P 20 % | Индекс Джини |
| Норвегия | 6,1 | 3,9 | 25,8 | Беларусь | 6,9 | 4,5 | 29,7 |
| Австралия | 12,5 | 7,0 | 35,2 | Россия | 12,7 | 7,6 | 39,9 |

Окончание табл. 6

| Страна | Значение показателя | | | Страна | Значение показателя | | |
|----------------|---------------------|-------------|-----------------|-----------|---------------------|-------------|-----------------|
| | R/P 10 % | R/P 20 % | Индекс Джини | | R/P 10 % | R/P 20 % | Индекс Джини |
| США | 15,9 | 8,4 | 40,8 | Украина | 5,9 | 4,1 | 28,1 |
| Нидерланды | 9,2 | 5,1 | 30,9 | Казахстан | 8,5 | 5,6 | 33,9 |
| Германия | 6,9 | 4,3 | 28,3 | Молдова | 8,2 | 5,3 | 33,2 |
| Новая Зеландия | 12,5 | 6,8 | 36,2 | Китай | 21,6 | 12,2 | 46,9 |
| Ирландия | 9,4 | 5,6 | 34,3 | Греция | 10,2 | 6,2 | 34,3 |
| Швеция | 6,2 | 4,0 | 25,0 | Аргентина | 40,9 | 17,8 | 51,3 |
| Швейцария | 9,0 | 5,5 | 33,7 | Бразилия | 51,3 | 21,8 | 57,0 |
| Япония | 4,5 | 3,4 | 24,9 | Венесуэла | 48,3 | 16,0 | 48,2 |
| Канада | 9,4 | 5,5 | 32,6 | Боливия | 168,1 | 42,3 | 60,1 |
| | | | | Намибия | 128,8 | 56,1 | 74,3 |

Является аксиомой тезис о том, что в стране не может быть распределено между гражданами благ больше, чем их произведено. В идеале общество должно стремиться к тому, чтобы национальный доход на душу населения был более высоким, что подтверждается показателями стран-лидеров (табл. 7).

Таблица 7

Показатели валового национального дохода (ВНД) на душу населения стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала за 2011 г., в долларах по паритету покупательной способности

| Страна | Значение показателя | Страна | Значение показателя |
|----------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| Норвегия | 61460 | Ирландия | 34180 |
| Австралия | 38110 | Швеция | 42200 |
| США | 48820 | Швейцария | 52570 |
| Нидерланды | 43140 | Япония | 35330 |
| Германия | 40230 | Канада | 39660 |
| Новая Зеландия | 28930 ¹ | Беларусь | 14460 |

Сопоставление показателей произведенного делового национального дохода на душу населения в Беларуси с аналогичными показателями стран-лидеров свидетельствуют, что основным полем в повышении рейтинга страны в мировом сообществе будет именно эта сфера. В отличие от других показателей, в которых Беларусь отстает количественно, в сфере производства национального валового продукта Беларусь отстает качественно.

Расчет места страны в рейтинге по развитию человеческого потенциала (ИРЧП) без корректировки на социальное неравенство существенно отличается от того варианта, если он делается по методике ООН, введенной с 2010 г. (табл. 8).

¹Данные за 2010 г.

Таблица 8

ИРЧП, скорректированный с учетом неравенства

| Страна | ИРЧП 2012 г. | ИРЧП скорректированный | Различие в рейтинге по ИРЧП |
|-----------------|--------------|------------------------|-----------------------------|
| Норвегия | 0,955 | 0,894 | 0 |
| Австралия | 0,938 | 0,864 | 0 |
| США | 0,937 | 0,821 | -13 |
| Нидерланды | 0,921 | 0,857 | 0 |
| Германия | 0,920 | 0,856 | 0 |
| Новая Зеландия | 0,919 | – | – |
| Ирландия | 0,916 | 0,850 | 0 |
| Швеция | 0,916 | 0,859 | 3 |
| Швейцария | 0,913 | 0,849 | 1 |
| Япония | 0,912 | – | – |
| Канада | 0,911 | 0,832 | -4 |
| Беларусь | 0,793 | 0,727 | 3 |
| Россия | 0,788 | – | – |
| Украина | 0,740 | 0,672 | 13 |
| Казахстан | 0,754 | 0,652 | 3 |
| Молдова | 0,660 | 0,584 | 18 |

Таким образом, анализ базовых показателей, определяющих место Беларуси в мировом сообществе по индексу развития человеческого потенциала, показывает, что Беларусь занимает достойное место среди других стран мира, а среди стран СНГ является лидером. Этот показатель является результатом планомерной, последовательной политики правительства на построение социально ориентированного белорусского государства.

Вместе с тем в условиях активизации международного сотрудничества, обладая ограниченными природно-сырьевыми ресурсами, стратегически Беларусь может взаимнообмениваться с другими странами за счет продвижения на внешний рынок высокоинтеллектуальной продукцией с высокой добавленной потребительской стоимостью. А это возможно только при наличии высокого качества человеческого капитала. Поэтому достигнутый Беларусью уровень может рассматриваться только как промежуточный этап.