

**ИНТЕРЕСЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ
КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ
НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Т. А. Копылович

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель В. В. Клейман

Цель работы: исследовать возможности повышения эффективности экономической интеграции за счет использования социальных факторов.

Актуальность темы заключается в том, что на сегодняшний день наблюдается формирование новых интеграционных связей на постсоветском пространстве. Для этого следует изучить интересы социально-экономических субъектов интегрирующихся государств, которые смогут усилить интеграционные процессы на постсоветском пространстве.

Распад СССР привел к необходимости формирования новых интеграционных связей на постсоветском пространстве, примерами которых на сегодняшний день выступают Союз Беларуси и России; Центрально-Азиатское сотрудничество (ЦАС) Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана; Таможенный союз Беларуси, России, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана; альянс Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы (ГУАМ).

Эти «разноформатные» и «разноскоростные» интеграционные процессы отражают сложившиеся реалии в постсоветских государствах, интересы лидеров и части формирующейся национально-политической элиты постсоветских государств: от намерений создать единое экономическое пространство в центральноазиатской «четверке», Таможенный союз – в «пятерке», до объединения государств – в «двойке».

Однако на пути интеграционных образований возникает ряд проблем:

1. Большие различия между участниками интеграционных процессов по уровню развития и темпам развития.

2. Отсутствие у политической элиты стремления в достижении интересов социально-экономических субъектов, обеспечивающих прогрессивное развитие общества. Практически все государства постсоветского пространства с трудом реализуют государственнообразующую идею. Это приводит к тому, что отсутствуют надсубъективные регуляторы, направляющие лидеров государств, поэтому каждый из них руководствуется своими собственными соображениями и политической конъюнктурой при принятии экономических и политических решений.

3. Недостаточная степень организованности базовых субъектов интеграции: бизнес-сообщества, экспертного сообщества, институтов гражданского общества.

4. Существенное различие характера интересов социально-экономических субъектов интегрирующихся государств, обусловленных преимущественно социально-ориентированной (социально-клановой) рыночной моделью экономического развития.

Несмотря на указанные проблемы, нельзя не отметить достижения в области интеграции на постсоветском пространстве:

- формирование общих механизмов поддержания безопасности;
- формирование большого объема кооперативных и экономических связей на уровне предприятие–предприятие;
- создание зон свободной торговли;
- свободное социальное пространство (существование безвизового режима между основными участниками интеграции, трудовая миграция);
- возможность реализации межгосударственных научных, культурных и образовательных проектов.

Данные достижения обусловлены схожими интересами социально-экономических субъектов интегрирующихся государств:

Интересы бизнес-сообщества, которое, получив собственность и вложив свой капитал, будет двигать госорганы к упрощению бюрократических процедур, объединению экономических интересов интегрирующихся государств. Если ранее, занимаясь интеграцией, власти пытались создать такое нормативное пространство, которое бы привлекало инвестиции, то в настоящее время уже субъекты инвестиционной деятельности начинают требовать подстройки под себя гарантий, нормативного про-

странства, унификации и стандартизации бюрократических процедур. Бизнес-сообщество могло бы взять на общественный контроль прохождение решений, принятых на высшем уровне, отслеживать выполнение сторонами обязательств, требовать от своего государства защиты своих интересов, если они ущемляются на территории стран-участниц интеграционного процесса по каким-либо политическим и иным мотивам.

Интересы гражданского общества (бытовые поездки, отдых, трудовая миграция, родственные взаимоотношения, структура семьи). После распада СССР (появления государственных границ) многие родственники оказались по различным сторонам государственных границ. Все это вызывает желание населения в странах постсоветского пространства поддерживать достаточно тесные связи. Необходимо отметить и уровень миграции населения постсоветских государств на примере Беларуси за 2009 г., который представлен следующими данными: большой поток как иммигрантов, так и эмигрантов наблюдается относительно России – 9601 и 4524 человек соответственно, далее следует Украина – это 2978 и 590 человек соответственно, и Казахстан – это 855 и 88 человек соответственно. Как видим, международная миграция занимает лидирующие места со странами «славянами-братьями» (Россия и Украина) и со странами, вовлеченными в интеграционные процессы (Россия и Казахстан).

Интересы религиозного сообщества и деятелей культуры. Культурные связи стимулируют интеграционные процессы на духовном уровне, способствует дальнейшему сближению братских народов; это гастрольно-концертная деятельность артистов, художников и музыкантов государств; это проведение Дней культуры на территории каждого государства, участвующего в интеграционном процессе; это совместные мероприятия, приуроченные к знаменательным историческим датам; создание совместного учебного центра; это схожесть политической элиты и народа в религиозном выборе.

Очевидно, что интересы социально-экономических субъектов должны стать предметом исследования отечественных ученых, что позволит определить закономерности их трансформации, которые, в свою очередь, являются основой социального механизма интеграции.