

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В АПК

Н. В. ПАРХОМЕНКО, Н. В. ЕРМАЛИНСКАЯ

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
Республика Беларусь*

Введение

В отечественном АПК отмечается интенсификация процесса создания интегрированных формирований, эффективное функционирование которых выступает одним из направлений обеспечения эквивалентности экономических отношений между субъектами хозяйствования, восстановления разрушенных производственно-хозяйственных связей и обеспечения устойчивого и сбалансированного развития соответствующих отраслей. При этом перспективным направлением интеграции в настоящее время является объединение товаропроизводителей в рамках отдельных продуктовых подкомплексов, что в наибольшей степени отвечает как целям интеграции, так и решению задачи продовольственной безопасности. На сегодняшний день разработаны организационно-экономические основы создания продуктовых интегрированных формирований, включая направления развития и степень интеграции субъектов; модели развития интеграционных отношений в условиях реформирования и финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций; принципы и механизмы, обеспечивающие управление финансами, внутреннее ценообразование, налогообложение и повышение уровня конкурентоспособности.

Цель исследования состоит в развитии теоретических и методологических положений формирования и оценки эффективности функционирования интегрированных структур в АПК. Достижение изложенной цели предполагает постановку и решение комплекса взаимосвязанных задач, в том числе: раскрыть сущность и содержание категории «эффективность» применительно к функционированию агропромышленных формирований; выполнить сравнительную характеристику подходов к оценке эффективности производственно-экономических систем; научно обосновать необходимость анализа эффективности с позиций двух критериев «эффективность» и «оптимальность»; систематизировать факторы, оказывающие влияние на эффективность, а также критерии ее оценки в разрезе сфер функционирования субъектов агропромышленного производства; выполнить периодизацию процессов создания объединений производителей АПК в условиях Республики Беларусь и дать обобщающую оценку эффективности их деятельности в рамках каждого этапа.

Концептуально обоснование научных положений осуществлялось на основе системного подхода. В процессе исследования применялись методы: монографический, абстрактно-логический, экономико-статистический и др. Информационной базой послужили труды отечественных и зарубежных ученых, разработки научно-исследовательских учреждений.

Основная часть

Агропромышленная интеграция является одной из форм внешней реорганизации аграрных предприятий. Теоретически она создает предпосылки для сохранения крупнотоварного производства, способствует консолидации финансового, промышленного, торгового капитала и концентрации средств на приоритетных направлениях производства, переработки и сбыта продукции, позволяет согласовать

экономические интересы и цели участников технологической цепи и направлена на совершенствование взаимоотношений между сферами АПК. Кроме того, создание крупных производственных структур, выступающих в качестве основного инструмента достижения экономических и социальных целей государства, способствует повышению уровня эффективности макроэкономического регулирования агропромышленного производства.

В зависимости от уровня управления различают интеграцию на макро- и микроуровне. Агропромышленный сектор, как одна из сфер реализации интеграционных явлений, рассматривается нами как микроуровень интеграции, где получают развитие такие ее формы, как горизонтальная и вертикальная интеграция. Кроме того, в процессе объединения предприятий могут создаваться формирования конгломератного типа, представляющие собой совокупность разнотипных субъектов, связанных между собой экономически и (или) юридически, базовым принципом функционирования которых является диверсификация рисков.

В научных публикациях широко освещаются вопросы преимуществ и недостатков отдельных форм интеграции. По оценкам специалистов, наиболее эффективными являются интегрированные формирования вертикального типа и агрохолдинги, имеющие в своем составе предприятия, представляющие все звенья технологической цепочки – от производства сельхозсырья до реализации готовой продукции. Именно в таких структурах обеспечивается приоритет экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, что приводит к выравниванию доходности всех партнеров, развитию между ними взаимовыгодных экономических отношений.

Одним из результатов кооперации и интеграции предприятий АПК является существенное укрупнение субъектов хозяйствования, что признается многими экономистами как позитивное явление с точки зрения эффективности деятельности и дальнейшего развития объединительных процессов. Помимо эффекта масштаба, крупные организации являются потенциально более привлекательными партнерами и объектами инвестирования.

Как показали наши исследования, интеграция предприятий АПК имеет и социально-экономическую значимость, которая состоит в следующем [1]:

- создаются условия для обеспечения населения качественными продуктами питания по ценам сравнительно более низким, чем цены конкурентов, как достижение одной из социально-экономических целей государства в области регулирования аграрного сектора;
- эффективно используются действующие рабочие места и создаются предпосылки для организации новых рабочих мест;
- труд в кооперативно-интеграционных формированиях и на предприятиях аграрного сектора в целом становится мотивированным и привлекательным;
- своевременная оплата труда и ее приближение к уровню других отраслей народного хозяйства являются факторами роста уровня и качества жизни работников;
- создаются необходимые условия для дальнейшего развития территорий, на которых осуществляется деятельность кооперативно-интеграционных формирований, в том числе строительство объектов производственной и социальной инфраструктуры.

Вместе с тем в отдельных исследованиях отмечается возможность возникновения отрицательных эффектов интеграции, составляющих основу относительного снижения эффективности функционирования кооперативно-интеграционных формирований. К их числу относятся: усложнение системы управления, наличие оппортунистических тенденций, сокращение загруженности мощностей и производственных возможностей для соблюдения интересов других участников формирований, возможное ухудшение качества сырья или материалов в связи с невозможностью выбора поставщиков, использование ограниченного количества каналов сбыта, потеря входящими субъектами торгового имени.

Разработка научно обоснованных методов оценки эффективности интеграции вызывает необходимость более глубокого изучения экономической сущности категории «эффективность», в том числе применительно к особенностям взаимоотношений субъектов агропромышленного производства. Так, на основании изучения трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных проблеме эффективности с точки зрения ее сущности и экономического содержания, нами установлено следующее:

– отсутствует терминологическое единство в использовании понятия «эффективность» при анализе сложных социально-экономических производственных систем, типичным представителем которых является кооперативно-интеграционное формирование. Как правило, термин «эффективность» используется как синоним результативности, оптимальности, устойчивости (табл. 1);

– в отдельных случаях понятие рассматривается односторонне, т. е. в контексте используемого концептуального подхода исследований. Так, в рамках процессного подхода оценка эффективности сводится к сравнению характеристик «входов» и «выходов» (ресурсов и результатов), с позиций системного подхода эффективность отражает отдельные характеристики качества системы, такие как структурная пропорциональность, сбалансированность, устойчивость;

– расширенное понимание термина «эффективность» может быть сведено к отражению трех аспектов деятельности производственных систем, а именно экономичности, выгодности и целевой эффективности как соотношения результатов и соответственно затрат, потребностей и целей.

Таблица 1

Современные подходы к трактовке понятия «эффективность»

Тождественное понятие	Используемая трактовка
1. Экономический подход	
Результативность, продуктивность	Итоговый параметр функционирования производственной системы
2. Производственно-технологический подход	
Оптимальность, сбалансированность системы	Внутренняя характеристика ресурсного потенциала, пропорций между его составляющими
3. Системный подход	
Адаптивность, устойчивость, надежность	Состояние системы, ее способность сопротивляться (приспосабливаться) к внешним воздействиям
Синергетичность	Результат кооперативного взаимодействия подсистем, изменяющий качество системы
4. Рыночный подход	
Конкурентоспособность	Способность сохранять устойчивые позиции в конкурентной борьбе
Полезность	Уровень достижения удовлетворенности запросов потребителей
Инновационность	Способность и реальное использование современных технико-технологических, организационно-экономических и прочих достижений

Примечание. Таблица составлена авторами по материалам собственных исследований.

Проведенные исследования позволяют утверждать, что дальнейшее развитие теории эффективности применительно к анализу интегрированных производственных систем, а также обоснование качественной стороны эффективности целесообразно строить на базе таких категорий, как «результативность» и «оптимальность». С учетом этого нами систематизированы и приведены в табл. 2 основные характеристики указанных подходов.

Таблица 2

Характеристика подходов к анализу эффективности

Критерий различия	Ключевые характеристики подхода в позиции	
	результативности	оптимальности
Экономический синоним	Результативность, продуктивность, действенность	Оптимальность, равновесие, сбалансированность
Сущность понятия	Положительные изменения в производственном процессе, соотношение затрат и результатов	Состояние интегрированного производства
Направленность анализа	Ретроспективная (достигнутый промежуточный результат функционирования системы)	Перспективная (целесообразность дальнейшего функционирования системы)
Содержание анализа	Обобщающая характеристика результатов функционирования, измерение ресурсоотдачи	Внутренняя характеристика пропорциональности между составляющими системы
Концептуальная основа анализа	Процессный подход, теория экономии на масштабах, закон экономии времени	Системный подход, Парето-эффективность, закон убывающей отдачи, оптимизационное моделирование
Измерительная система	Система абсолютных и относительных показателей, отражающих соотношение результата и затрат	Система предельных и средних величин (предельная производительность, доходность ресурса и пр.)

Примечание. Таблица составлена авторами по материалам собственных исследований.

По нашей оценке, научно-методический аппарат анализа, построенный на данной основе, будет обладать высокой степенью практической реализации и позволит:

- обеспечить возможность проведения комплексного анализа эффективности интеграционного взаимодействия на базе как системного, так и процессного подхода;
- сформировать трендовую систему критериев и показателей оценки (прошлое – настоящее – будущее), включающую параметры, отражающие, с одной стороны, результативность функционирования в предшествующих периодах, с другой – прогнозное состояние и экономические результаты интеграции в будущем.

На основании изучения существующих подходов к оценке эффективности агропромышленной интеграции нами установлено следующее:

- в настоящее время отсутствует единый, общепризнанный инструментарий количественного измерения эффективности интеграции, что обусловлено сложностью и многоаспектностью изучаемого явления, отличиями концепций, а также подбором инструментария экономического анализа исходя из целей проводимой работы;
- методическая общность имеющихся в агроэкономических исследованиях подходов состоит в попытке выработки критериев эффективности интеграции, а также количественного выражения синергетического эффекта взаимодействия. Так, результаты интеграции оцениваются с позиций: *конкурентоспособности* интегрированного объединения на аграрном рынке; устойчивости совместного функционирования участников с позиций *финансового анализа*; наличия *синергетического эффекта* функционирования агропромышленного формирования;
- требуют совершенствования методические разработки по следующим направлениям: оценка *потенциальной эффективности* как создаваемой, так и функционирующей структуры; оценка влияния деятельности объединения на *развитие регионального АПК*; анализ эффективности агропромышленного производства с учетом уровня *интеграции смежных звеньев объединенной технологической цепи*.

Эффективное функционирование агропромышленных формирований, в состав которых входят специализированные и многоотраслевые предприятия, задействованные в единой технологической цепи, в значительной степени обусловлено наличием и

направленностью синергетического (дополнительного) эффекта в результате взаимодействия участников. Поэтому одним из основных направлений исследования самоорганизующихся социально-экономических систем, к числу которых можно отнести и агропромышленные объединения, является выявление источников возникновения синергетических эффектов и разработка комплексных, дееспособных механизмов оценки уровня синергии в рамках крупных интегрированных структур.

Достоинством существующих подходов к оценке синергетического эффекта является комплексность, относительная простота расчетных механизмов, доступность используемых оценочных показателей, а также детальный анализ источников возникновения синергетического эффекта. Вместе с тем в ряде случаев отсутствуют конкретные приемы определения части дополнительной прибыли, составляющей синергетический эффект (А. С. Кириленко, И. Кулага, А. Рулинская), допускается совместное использование абсолютных и относительных показателей, что затрудняет возможность интегральной оценки (В. Трофимова), применяются критерии и расчетные механизмы только ретроспективного анализа (сравнение «до» и «после») (И. В. Кулагин, А. Петров, М. И. Запольский).

С учетом этого нами разработана методика определения синергетического эффекта, основанная на поэтапном определении общего уровня синергии путем соотнесения рентабельности (убыточности) интегрированного производства и усредненного уровня рентабельности (убыточности) автономного производства продукции каждым участником. Полученный относительный параметр в дальнейшем может использоваться для определения размера дополнительно полученной прибыли за счет проявления синергии. Методический инструментарий также позволяет оценить вклад каждого участника в общий «синергетический» результат и дать экономическую интерпретацию полученных коэффициентов [2].

Одной из наиболее важных проблем, решение которой способствует эффективному функционированию интегрированных формирований, является разработка методического подхода к распределению доходов между субъектами интеграции. Справедливое распределение доходов между партнерами выступает необходимым условием обеспечения экономического паритета во взаимоотношениях, как одного из принципов кооперации и интеграции. В условиях вертикальной интеграции неравноценными являются расходы и доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей, переработчиков и предприятий торговли. Как правило, основное бремя расходов ложится на сельскохозяйственные организации, а основную массу доходов при реализации конечной продукции получают перерабатывающие или торговые предприятия. В настоящее время наиболее известными моделями распределительных отношений являются: нормативно-распределительная (итоговый финансовый результат распределяется пропорционально вкладу каждого участника, который определяется с помощью нормативных показателей); ценовая (взаиморасчеты осуществляются по промежуточному результату с использованием внутрифирменных (трансфертных) цен) [3]; нормативно-ценовая (комбинация элементов нормативно-распределительной и ценовой моделей) [4].

Разработанная нами методика распределения прибыли между участниками интегрированного формирования основана на определении коэффициентов весомости вклада участников в общий результат совместной деятельности с использованием гибкого набора поправочных коэффициентов, позволяющих учесть специфические условия хозяйствования (удельные затраты на производство продукции, балльность сельскохозяйственных угодий и др.) [5]. Ее апробация на материалах интегрированных структур Гомельской области позволила выполнить оптимизацию долей фактически распределяемой прибыли с учетом принципов справедливости и максимальной заинтересованности членов в конечных результатах совместной деятельности.

Нами систематизированы факторы, оказывающие влияние на потенциальную и реальную эффективность интеграции. В частности определено, что потенциальный

уровень эффективности на стадии создания интегрированной структуры определяется нормативно-правовыми и социально-экономическими условиями, составом, отраслевой специализацией и технологической совместимостью субъектов, обоснованностью выбора интегратора, степенью обоснованности границ сырьевой зоны перерабатывающих предприятий, финансово-экономическим и производственно-техническим состоянием участников, особенностями механизма консолидации имущества. Реальный уровень эффективности формируется в процессе функционирования агропромышленного объединения. Он обусловлен действием следующих факторов: используемые механизмы координации и управления, технико-технологическая модернизация и использование инновационных технологий, система распределительных отношений, механизмы ценообразования и налогообложения, инвестиционная активность интегратора, система материального стимулирования труда и производства, оптимальность пропорций между звеньями технологической цепи, уровень загрузки производственных мощностей, степень удовлетворения сырьевых потребностей за счет внутренних поставок и др.

В наиболее общем виде эффективность агропромышленной интеграции может быть описана следующей системой абсолютных и относительных показателей:

– *в сфере производства сельскохозяйственной продукции*: валовая продукция на 100 га сельхозугодий, урожайность зерновых (картофеля), удой молока на одну корову, среднесуточный привес КРС (свиней), обеспеченность собственным фуражным зерном, среднегодовая численность сельскохозяйственных работников на 1000 га сельхозугодий, производительность труда, фондоотдача, фондоокупаемость и др.;

– *в сфере переработки сельскохозяйственного сырья*: производство готовой продукции в натуральном выражении, производство потребительских товаров, выход товарной продукции из одной тонны переработанного сырья, удельный вес переработанной продукции в собственных цехах от общего объема производства и др.;

– *в сфере реализации готового продовольствия*: выручка от реализации продукции, в том числе сельскохозяйственной, удельный вес экспортных поставок в общем объеме реализации, удельный вес реализации через собственную торговую сеть, прибыль от реализации и др.;

– *эффективность совместной деятельности*: прибыль от реализации продукции, прибыль по конечному финансовому результату (с учетом господдержки), рентабельность реализованной продукции, рентабельность по конечному финансовому результату, суммарная задолженность, среднемесячная заработная плата, в том числе в сельхозпроизводстве, окупаемость инвестиций в основной капитал, удельный вес собственных средств инвесторов в объемах инвестиций и др.

Процесс формирования кооперативно-интеграционных структур в АПК республики осуществлялся поэтапно.

В период 2004–2008 гг. преобладала концепция *«убежденной добровольности»* или *«экономической целесообразности»*, в рамках которой определяющим мотивом интеграции было финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций и восстановление их производственного потенциала. По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь на 01.01.2009 г., общее количество интегрированных структур составляло 848, в том числе 754, созданных в форме присоединения, 89 – продажи убыточных организаций как имущественных комплексов [6, с. 17]. За этот период отмечены следующие положительные тенденции [6]:

– снижение удельного веса дотаций из бюджета по отношению к объему производства валовой продукции;

– увеличение удельного веса собственных средств в структуре инвестиций. При этом наилучшие параметры обеспечены в объединениях с комбинатами хлебопродуктов и комбикормовыми заводами – 37%; с перерабатывающими предприятиями – 50%; птицефабриками – 67%;

– расширение масштабов и относительное повышение уровня эффективности сельскохозяйственного производства (увеличение валовой продукции в 2 раза; рост рентабельности по конечному финансовому результату на 16,6 процентных пункта; рост поголовья КРС на 123,9 %, свиней – на 125,7 %; увеличение объемов производства молока и мяса всех видов в 1,9 раза); технико-технологическая модернизация основного производства (в расчете на один объект инвестировано 11,3 млрд р.); рост среднемесячной заработной платы в среднем в 4,4 раза;

– рост производственных показателей в расчете на 1 баллогектар сельскохозяйственных угодий. В 2008 г. наилучших результатов достигли объединения со свиноводческими комплексами (зерно – 47,5 кг), комплексами по выращиванию и откорму КРС (мясо КРС – 5,1 кг), с предприятиями перерабатывающей и пищевой промышленности (молоко – 31,1 кг, мясо КРС – 3,2 кг), с птицефабриками (зерно – 51,7 кг, молоко – 29,3 кг, мясо КРС – 2,3 кг).

По мере решения проблем финансового оздоровления убыточных хозяйств и привлечения инвестиций в сельскохозяйственное производство параллельно начиная с 2006 г. получает развитие *производственно-технологическая концепция интеграции*, доминирующие мотивы которой – развитие межотраслевых связей, диверсификация производства, стабилизация поставок сельскохозяйственного сырья и оптимизация сырьевой зоны перерабатывающих предприятий, решение вопросов маркетинга и сбыта продовольственной продукции и пр. По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия, по состоянию на 01.01.2010 г. в АПК республики функционирует примерно 110 кооперативно-интеграционных структур, которые имеют различную степень интеграции с учетом отраслевых и региональных особенностей их создания [7, с. 230]. Анализ, выполненный за период 2005–2009 гг., показал, что взаимодействие субъектов хозяйствования в системе кооперативно-интеграционных отношений обеспечило рост урожайности зерновых на 141,4 % (при среднем уровне в АПК 133,8 %), объемов производства зерна – на 311,0 % (при среднем 109,2 %), молока – 229,3 % (при среднем 126,9 %), мяса – 253,6 % (при среднем 122,6 %), производства валовой продукции на 100 га сельхозугодий на 134,9 % (при среднем 123,8 %), производительности труда на 175,8 % (при среднем 159,3 %) объемов реализации сельскохозяйственной продукции на 290,6 % (при среднем 107,7 %). Уровень рентабельности ведения сельскохозяйственной деятельности с учетом господдержки составил 18,7 % (при среднем 10,0 %), объем инвестиций в основной капитал на баллогектар сельхозугодий – 31,6 тыс. р. (при среднем 19,5 тыс. р.).

Отмеченные тенденции являются результатом обоснованного выбора интеграторов, оптимизации состава участников объединений, формирования собственной товаропроводящей сети, создания условий для перехода на самохозяйствование.

Заключение

Таким образом, нами установлено, что процессы разработки эффективных механизмов функционирования кооперативно-интеграционных структур на принципах самокупаемости и самофинансирования находятся на начальной стадии. В этой связи приоритетными направлениями дальнейшего развития агропромышленной интеграции в республике являются: создание сквозных мегакомпаний на уровне государства, построенных на принципах международных транснациональных корпораций; использование научно обоснованных подходов, определяющих эффективный уровень концентрации производства в АПК; применение наряду с «жесткими» вариантами интеграции механизмов контрактации, работающих на принципах стратегического партнерства субъектов; стимулирование кластерных форм взаимодействия; сокращение мер прямого государственного регулирования и перевод субъектов агропромышленного производства на принципы самохозяйствования; построение инновационной модели организации агропромышленного производства.

Литература

1. Механизм совершенствования интеграционных процессов в аграрном секторе экономики / М. И. Запольский [и др.] ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Центр аграр. экономики Ин-та экономики НАН Беларуси, 2006. – 267 с.
2. Ермалинская, Н. В. Методика определения синергетического эффекта от совместной производственной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях / Н. В. Ермалинская, Т. Г. Фильчук // Аграр. экономика. – 2009. – № 2. – С. 2–6.
3. Методические рекомендации по созданию и функционированию агропромышленных объединений / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск : Центр аграр. экономики Ин-та экономики НАН Беларуси, 2006. – 152 с.
4. Чухольский, П. Механизм распределительных отношений в продуктовых агропромышленных формированиях / П. Чухольский // Агрэканоміка. – 2004. – № 8. – С. 26–28.
5. Ермалинская, Н. В. Совершенствование механизма распределения прибыли между участниками интегрированных формирований / Н. В. Ермалинская // Исследования и разработки в области машиностроения, энергетики и управления : материалы VII Междунар. межвуз. науч.-техн. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Гомель, 3–4 мая 2007 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Гомел. гос. техн. ун-т им. П. О. Сухого. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2007. – С. 337–339.
6. Бельский, В. И. Экономическая эффективность осуществляемого объединения организаций в агропромышленном комплексе / В. И. Бельский, А. П. Шпак, Н. А. Бычков, М. И. Запольский // Изв. Нац. акад. наук Респ. Беларусь. – 2010. – № 1. – С. 17–26.
7. Запольский, М. И. Эффективность кооперативно-интеграционных отношений в сфере агропромышленного производства. Теория, методология, практика / М. И. Запольский ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т аграр. экономики НАН Беларуси, 2010. – 256 с.

Получено 22.08.2011 г.