

ОБ ОТНОШЕНИИ К ПОНЯТИЮ «ДУША» В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ

С.А. Юрис

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого»,
Республика Беларусь*

Т.А. Юрис

*Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации», г. Гомель*

Стандартная ситуация: на занятиях по логике при рассмотрении отличий операции деления понятий от деления предмета на части на вопрос «На что делится человек?» студенты, не задумываясь, отвечают: на руки, ноги, туловище и т. д. Такой вариант ответа, как «на душу и тело», приходит в голову единицам и далеко не сразу. Некоторые студенты вообще высказывают сомнение в существовании души. Иногда от них можно услышать рассказ о том, что якобы когда-то где-то был собор, на котором всерьез обсуждался вопрос, есть ли у женщины душа или нет, и большинством только в один голос святые отцы все же приняли решение, что женщина – тоже человек. Хотя, конечно же, как правильно отмечает А. Кураев, подобного события не могло быть по причине почтительного отношения церкви к Деве Марии, и поэтому сама постановка вопроса о наличии души у женщины, с точки зрения церкви, кощунственна. Анализируя подобные ответы и реплики студентов, можно сделать вывод о том, что в сознании молодого поколения человек редуцируется к телу, отождествляется с набором биологических органов, то есть у молодежи сложилось прочное вульгарно-материалистическое представление о человеке.

Философская антропология, как и религия, отмечает, что сущностью человека является духовность, имеющая сверхъестественное происхождение. Столетиями церковь объясняла людям, что душа – главная и наиболее ценная их составляющая, о которой нужно соответствующим образом заботиться, поддерживать ее в здоровом состоянии. Церковь предупреждала и о негативных последствиях нерадения о душе.

Прерывание традиции религиозного воспитания в СССР привело к тому, что сейчас в нашем обществе не осталось такого института, который бы действительно и убедительно напоминал людям о наличии у них души, о необходимости заботы о душевном здоровье. Разнообразные средства массовой информации, система среднего и высшего образования ориентируют человека на заботу о теле, рекламируют и пропагандируют разнообразные средства и методы ухода за ним, навязывают определенные стандарты его внешнего вида и состояния.

К сожалению, церковь в наше время не обладает достаточным авторитетом и популярностью, чтобы оказывать существенное воспитательное, духовно-ориентирующее воздействие на граждан. Характерной чертой, на первый взгляд, возросшей религиозности в обществе является ее нецерковный характер. В мировоззрении значительного количества людей, считающих себя верующими, религиозный элемент присутствует, но не является доминирующим. При этом вера в Бога в то же время не предполагает обязательной конфессиональной принадлежности, строгого знания вероучительных систем, неукоснительного выполнения всех культовых действий и предписаний. Тот факт, что люди, уйдя из атеизма, в то же время не доходят до храмов, не в последнюю очередь объясняется недостаточностью усилий, предпринимаемых служителями культа для обращения в веру и удержания в церкви приобщившихся.

Социально-гуманитарные дисциплины, преподаваемые в вузах, по своему содержанию, определенному типовыми программами Министерства образования, также не способны внести существенный вклад в формирование духовности. Об этом свидетельствует, например, тот факт, что в программе курса «Философия» раздел «Философская антропология» занимает не центральное, а рядовое место. На его изучение программой отводится меньше часов, чем на разделы «Теория познания и философия

науки» или же «Социальная философия». Да и сама проблематика философской антропологии представлена в типовой учебной программе для вузов более чем скромно. Система философских знаний, преподаваемая в вузах, отражает, во-первых, наукоцентрическую ориентацию западной цивилизации; во-вторых – все еще сохраняющийся марксистский подход к ранжированию разделов философии, при котором приоритет отдается онтологии, гносеологии, социальной философии по сравнению с философской антропологией. До сих пор в нашей системе образования по достоинству не оценена мысль авторитетнейшего философа И. Канта о необходимости выделения философской антропологии из традиционных сфер философского знания и возведения ее в ранг фундаментальной и центральной философской науки. По мнению Канта, основным вопросом философии должен быть вопрос: что такое человек?

Формированию духовности мало способствует и преподавание такого предмета как «Основы психологии и педагогики». «Психология» в переводе с греческого есть «учение о душе». Однако каждый, решившийся углубиться в психологические сочинения и учебники с целью узнать нечто о душе человеческой, будет разочарован и озадачен: не только знаний и размышлений, но и самого слова «душа» он в них, практически, не найдет. Психология давно уже превратилась из учения о душе в науку о психике. Психика же – это лишь часть души, обращенная к материальному миру, с которым душа общается через тело. Психика – это аппарат отражения окружающей среды и взаимодействия с ней посредством органов чувств, процессов восприятия, памяти, внимания, мышления, эмоций. Кроме психики в душе есть еще и метафизическая составляющая, ориентированная на связь с Богом, обладающая такими атрибутами как непротяженность, бессмертие. Забвение научной психологией высшей, метафизической составляющей души привело к утрате смысловой сути развития, жизни человека. Целью и смыслом жизни должна быть реализация метафизического предназначения человека, а нормальное функционирование психики – это средство для достижения этой высшей цели. Научная психология же средство превращает в цель, и тем самым предает забвению духовные, нравственные ценности и ориентиры, без которых общество, вполне естественно, сталкивается с кризисными явлениями практически во всех сферах жизни.

Таким образом, без возвращения в культуру, систему образования, науку понятия души вряд ли можно надеяться на преодоление упадка нравственности и разнообразных кризисных явлений в современном обществе.