

2. Концепция управления транзакционными издержками через обеспечение спецификации прав собственности. Данный подход позволяет снизить транзакционные издержки на макроуровне путем перераспределения прав собственности и предоставления отдельным хозяйствующим субъектам свободы в выборе второй стороны и условий транзакции. Таким образом, устраняются основные причины возникновения и роста транзакционных издержек в экономике государства в переходный период, а именно:

- транзакционные издержки, связанные с необходимостью адаптации предприятий к рыночной среде;
- снижение объема выпуска продукции в этот период, и, соответственно, снижение переменных и возрастание постоянных затрат на единицу продукции;
- транзакционные издержки, связанные с неразвитостью инфраструктуры при общем увеличении нагрузок на инфраструктурные сети;
- возникновение издержек, связанных с процессом приватизации, как прямых, так и косвенных.

Таким образом, в данной работе были систематизированы основные подходы к изучению транзакционных издержек, что позволяет в современных условиях менеджеру рационализировать процесс управления на предприятии.

Литература

1. Малахов С. Некоторые аспекты несовершенного конкурентного равновесия // Вопросы экономики. – 1999. – № 10. – С. 89-102.
2. Мищенко А. Механизм расчета экономических связей на основе транзакционных издержек // Маркетинг. – 2000. – № 4. – С. 109-115.
3. Хотинская Г.И. Концептуальные основы управления затратами // Менеджмент в России и за рубежом. – 2002. – № 4. – С. 23-36.

ТРАКТОВКА СУЩНОСТИ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ АДАПТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

О.А. Нехрист

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель Лизакова Р.А.

1. Методология исследования

На наш взгляд, сущностной специфике исследования адаптивности как свойства предприятия отвечает использование гипотетико-дедуктивного метода исследования. В общем виде процесс исследования адаптивности предприятия при использовании гипотетико-дедуктивного метода представлял собой совокупность следующих этапов:

1. *Первичный эмпирический этап исследования.* Данный этап включал в себя проведение первичного эмпирического исследования взаимодействия предприятий различных отраслей национальной экономики РБ с их внешней средой с целью выявления проблем данного взаимодействия. Результатом рассматриваемого этапа исследования являлась постановка проблемы – определить качественные особенности предприятия как производственной системы, детерминирующие его способность

адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды, и разработать методику оценки данной его способности.

2. *Теоретический этап исследования.* Данный этап включал в себя следующие подэтапы: исследование качественных характеристик адаптивности (неимманентности, относительности, динамичности и др.) как свойства предприятия; выявление причин возникновения и детерминант уровня адаптивности; теоретический анализ системных характеристик предприятия и внешней среды как явлений действительности, порождающих адаптивность; разработка методов оценки уровня адаптивности предприятия; анализ целей предприятия как идеальной формы существования результатов актуализации его свойства «адаптивность»; разработка методов оценки уровня достижения предприятием целей актуализации адаптивности.

3. Вторичный эмпирический этап исследования. Целью данного этапа являлась эмпирическая верификация разработанных теоретических положений (гипотезы исследования), которая проводилась с использованием эконометрических методов. Результатом данного этапа исследования являлась построенная на основе эмпирических данных о потенциале и результатах функционирования предприятий металлургической отрасли РБ регрессионная зависимость, связывающая величину детерминант адаптивности предприятий и уровень достижения ими целей, связанных с адаптивностью.

2. Сущность адаптивности как свойства предприятия

Проведенное нами эмпирическое исследование результативности деятельности предприятий различных отраслей национальной экономики РБ позволяет сделать вывод о том, что изменения, происходящие во внешней среде указанных субъектов хозяйствования, обуславливают актуальность исследования сущности и детерминант, а также разработки методики оценки уровня такого их свойства, как адаптивность.

Осуществление предприятием как открытой производственной системой процессов адаптации к изменяющимся условиям внешней среды требует наличия у него определенного свойства, уровень выраженности которого и обуславливает успешность протекания указанных процессов. Данным свойством является адаптивность. По нашему мнению, адаптивность предприятия можно определить как его неимманентное свойство, возникающее при взаимодействии с внешней средой, детерминируемое уровнем потенциалов адаптивности, которыми располагает предприятие, и качественными характеристиками внешней среды, характеризующими его способность сохранять свое существование в ее изменяющихся условиях.

Адаптация предприятия представляет собой совокупность непрерывно протекающих процессов внутриорганизационной трансформации, которые с точки зрения категориального отношения «потенциал – результат его актуализации» представляют собой процессы актуализации потенциалов свойства «адаптивность» предприятия, результатом которой является достижение целей, направленных на сохранение его существования.

Поскольку адаптивность (вернее ее потенциалы) является детерминантом достижения предприятием своих целей, то в этой связи необходимо определить, что они из себя представляют. С точки зрения Драгуна Н.П. и Карпенко Е.М. в качестве таких целей выступают телеономические цели предприятия, которые включают в себя цели, связанные с гибкостью, и цели, связанные с развитием [1].

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что процессы адаптации предприятия являются комплексными, поскольку их осуществление интегрирует в себе два качественно различных элемента: процессы актуализации потенциалов гибкости предприятия; процессы актуализации потенциалов развития предприятия.

Итак, адаптация как следование предприятием принципу необходимого разнообразия, представляет собой комплексный процесс, интегрирующий в себе две качественно различные формы его поведения [2]:

1. Адаптация за счет реализации потенциалов гибкости предприятия, позволяющая на базе комбинирования уже имеющихся потенциалов производить различные результаты их актуализации.

2. Адаптация за счет потенциалов развития предприятия, осуществляемая на основе прогрессивных качественных изменений базовых элементов его потенциала.

Таким образом, адаптация за счет развития может образно рассматриваться как процесс, протекающий в «вертикальной плоскости возможностей», а адаптация за счет гибкости – как процесс в «горизонтальной плоскости».

3. Методика оценки уровня адаптивности предприятия

На наш взгляд, вышеприведенная трактовка сущности адаптивности как системного единства процессов актуализации потенциалов гибкости и развития может быть базой для выбора показателей ее уровня выраженности у предприятия.

По нашему мнению, возможны два основных подхода к оценке уровня адаптивности предприятия: ретроспективный и перспективный.

Ретроспективный подход основан на измерении результатов процессов актуализации потенциалов гибкости и развития предприятия, имевших место в прошлом периоде и явившихся ответом на произошедшие в данном периоде изменения в его внешней среде.

На наш взгляд, в качестве показателей, характеризующих результаты актуализации потенциалов адаптивности (то есть гибкости и развития), могут использоваться следующие: темп роста фондоотдачи, материалоотдачи, энергоотдачи, экономической отдачи объектов интеллектуальной собственности, производительности труда, капиталотдачи, рентабельности активов.

Чем выше будут значения данных показателей, тем выше в прошедшем периоде был уровень адаптивности предприятия относительно радикальности происходивших в его внешней среде изменений, поскольку он позволил, как минимум, не снизить эффективность деятельности предприятия при происходящих изменениях, что способствует сохранению его существования.

Достоинством рассматриваемого подхода к оценке уровня адаптивности является его простота и достаточная информативность, недостатком, во-первых, то, что он не позволяет выявить за счет актуализации каких потенциалов произошла адаптация к произошедшим изменениям внешней среды, во-вторых, каким уровнем адаптивности предприятие обладает в настоящее время и к изменениям какой степени радикальности оно может успешно приспособиться.

Перспективный подход к оценке уровня адаптивности предприятия лишен указанных выше недостатков. Хотя он и не позволяет судить о величине уровня адаптивности предприятия, имевшей место в прошлом (если измеряются значения показателей в текущем периоде), но дает возможность оценить актуальный уровень адаптивности и сделать предположения об уровне радикальности изменений во внешней

среде предприятия, к которым оно способно эффективно приспособиться, то есть, как минимум, не снизив эффективность функционирования.

Сущность рассматриваемого подхода заключается в оценке располагаемых предприятием потенциалов гибкости и развития.

В качестве параметров, могущих характеризовать собственно потенциалы развития, следует, на наш взгляд, использовать показатели уровня удельных затрат предприятия на повышение потенциальных возможностей основных продуцентов результатов его деятельности относительно различных баз сравнения (удельные затраты на НИОКР (на 1 руб. выручки от реализации); удельные затраты на обучение персонала (на 1 работника предприятия); удельные затраты на покупку нового оборудования (на 1 руб. выручки от реализации); удельные затраты на закупку объектов интеллектуальной собственности (на 1 руб. выручки от реализации).

Основными показателями, предлагаемыми нами в качестве параметров оценки потенциалов гибкости предприятия, являются следующие: удельный вес работников предприятия, участвовавших в процессах ротации кадров за год (в среднесписочной численности); коэффициент промежуточной ликвидности; уровень специализации производственного оборудования (отношение среднегодовой стоимости специализированного технологического оборудования к среднегодовой стоимости активной части основных производственных фондов предприятия); уровень диверсифицированности поставщиков; уровень диверсифицированности покупателей; число запатентованных предприятием независимых способов осуществления тех или иных действий (технологий) или число способов действий (технологий), относительно которых предприятие имеет низкие барьеры доступа; склонность руководства предприятия к риску.

Чем выше уровень приведенных выше показателей, тем выше уровень потенциалов адаптивности, которым обладает предприятие в настоящий момент и тем более радикальные изменения во внешней среде оно может перенести без ущерба для эффективности своей деятельности.

Изложенные в данной статье теоретические положения были апробированы на примере предприятий металлургической отрасли РБ. Результаты апробации подтвердили, во-первых, истинность гипотезы о детерминации уровня адаптивности предприятия уровнем его потенциалов гибкости и развития, во-вторых, применимость предлагаемых показателей уровня адаптивности предприятия, его потенциалов гибкости и развития для принятия управленческих решений на реально действующих предприятиях РБ.

Литература

1. Драгун Н.П., Карпенко Е.М. Характеристика целей предприятия как продуцентов его конкурентоспособности // Вестник Брестского государственного университета. – 2002. – № 3(15). – С. 104–108.
2. Нехрист О.А., Лизакова Р.А. Разработка методики оценки уровня адаптивности предприятия // Макроэкономические и институциональные проблемы общества с переходной экономикой: Тезисы докладов научно-практической конференции (4 февраля 2003 г., г. Гомель): В 2 ч. – Гомель: ГФ УО ФПБ «МИТСО», 2003. – Ч. 1. – С. 117–118.