

В условиях инфляционной депрессии, в которых постоянно пребывает наша страна, необходимо выдвигать требование одновременного максимального уменьшения уровня инфляции и максимального увеличения темпов прироста объемов производства. Снижению темпов инфляции и одновременному стимулированию производства способствуют следующие меры:

- создание конкурентной среды;
- ускорение оборачиваемости оборотных средств;
- активизация платежеспособного спроса;
- налоговое стимулирование производства;
- государственную поддержку благоприятных структурных сдвигов в экономике;
- поддержку производителей-экспортеров.

Вместе с тем важно отметить, что невозможно добиться подавления инфляции средствами, тормозящими развитие производства (сжатие денежной массы в условиях роста цен, ограничение платежеспособного спроса и т. п.).

Кроме того, в условиях экономической нестабильности нецелесообразно предусматривать в прогнозах слишком высокие темпы роста объемов производства в стоимостном выражении, поскольку их достижение обеспечивается за счет завышения цен, роста остатков нерезализованной продукции.

Таким образом, решение проблем, стоящих перед экономикой Республики Беларусь, невозможно без комплексного подхода к ним. Только применение мер промышленной, финансовой, социальной политики позволят экономике достичь более устойчивого состояния.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕГРЕССИОННЫХ МОДЕЛЕЙ В СРАВНИТЕЛЬНОМ ПОДХОДЕ К ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Н. А. Курочка

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель Колесникова И.И.

В настоящее время в Республике Беларусь оценка прав на объекты интеллектуальной собственности для целей бухгалтерского учета осуществляется в соответствии с «Методическими рекомендациями по оценке стоимости и учету объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов» и Государственным стандартом Республики Беларусь «Оценка объектов интеллектуальной собственности» СТБ 1144-99. Согласно данным документам при оценке стоимости объектов интеллектуальной собственности, основанной на рыночной стоимости как базе оценки, могут быть использованы три основных подхода.

- Затратный – оценка по сумме затрат на создание (приобретение) и введение в гражданский оборот объекта, а также его патентование и юридическое оформление.
- Доходный – оценка по уровню дополнительного дохода, получаемого предприятием от использования объекта.
- Сравнительный – оценка по стоимости выбранного аналога.

Как показало изучение предлагаемых методических рекомендаций по порядку определения стоимости объектов интеллектуальной собственности (далее – ОИС), наиме-

нее разработанным и методологически обеспеченным в настоящее время является сравнительный подход оценки объектов интеллектуальной собственности.

Предлагаемые методы (метод сравнительного анализа продаж и метод рынка интеллектуальной собственности) основаны на принципах эффективно функционирующего рынка, на котором активно продаются и покупаются аналогичного типа активы. В то же время отмечается, что в условиях недостатка информации или низкой достоверности информации вместо стоимостной оценки ОИС выходные данные могут быть представлены в виде группы показателей.

На наш взгляд, интерес представляет метод сравнительного анализа продаж, реализующий сравнительный подход. Наряду с простотой и ясностью понимания алгоритма реализации, данный метод также учитывает способность объекта приносить доход, риск внешней среды, а также конъюнктуру рынка. Используя информацию о сделках, совершенных на рынке интеллектуальной собственности, метод позволяет определить стоимость оцениваемого объекта, в которой будут отражены как затраты на производство ОИС, так и возможный доход от его использования. В каждом случае происходит сопоставление стоимости ОИС по намечаемой сделке с уже состоявшимися аналогичными сделками.

В сложившейся ситуации, характеризующейся нестабильной конъюнктурой рынка, немногочисленностью сделок с объектами интеллектуальной собственности, недостаточной достоверностью информации, на первое место выходят методы регрессионного анализа. Преимущество данного вида анализа при оценке объектов интеллектуальной собственности заключается в том, что при относительно небольшой выборке, – до 10 значений (выборки такого объема наиболее распространены при использовании сравнительного подхода в переходной экономике [4]), – регрессионная модель, включающая скалярные переменные, позволяет решать основную проблему – неточность информации, особенно в случае использования для характеристики объекта качественной информации.

Основными этапами построения искомой регрессионной модели оценки ОИС являются следующие:

1. Сбор информации о рыночных сделках по схожим с оцениваемым объектам.
2. Определения перечня показателей, по которым производится сопоставление ОИС, и степени влияния отличительных особенностей объектов на их стоимость.
3. Построение регрессионной модели оценки.
4. Заполнение матрицы, содержащей информацию об объектах сравнения и значениях характеристик сравнения, с учетом перевода данных в скалярные переменные.
5. Определение значений коэффициентов при независимых переменных.
6. Определение оценочной стоимости объекта оценки с использованием полученной регрессионной модели.

Содержание этапов построения регрессионной модели оценки ОИС

1 этап. В результате сбора информации необходимо составить краткое общее описание объектов – аналогов и получить сведения о значениях основных технико-экономических характеристик сравниваемых объектов, степени их влияния на эффективность функционирования предприятия, а также об их оценочной стоимости.

2 этап. На основе значений основных технико-экономических характеристик сравниваемых объектов нами предлагается определить значения следующих коэффициентов, которые впоследствии будут использованы в проведении процедуры оценки:

- x_1 – коэффициент, учитывающий технико-экономическую значимость объекта (от 1 до 1,3);
- x_2 – коэффициент, учитывающий характер производства продукции либо иерархическое положение подразделения, в управлении которым будет использован данный объект (от 1 до 5);
- x_3 – коэффициент, учитывающий срок использования объекта (от 1 до 4).

Коэффициенты и диапазоны их значений нами предлагается определять с учетом «Методических рекомендаций по оценке стоимости и учету объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов».

Для программного обеспечения целесообразно оценивать возможности программных продуктов с использованием скалярных переменных, значения которых могут устанавливаться индивидуально и должны наиболее полно отражать широту спектра предлагаемых возможностей. Количество характеристик сравнения в данном случае может быть неограниченно. Основная задача – достаточно полно охарактеризовать сравниваемые программные продукты и учесть все предоставляемые возможности.

3 этап. Для оценки объектов нематериальных активов нами предлагается использовать следующую регрессионную модель:

$$Y = a_0 + a_1 * x_1 + a_2 * x_2 + a_3 * x_3,$$

где Y – оценочная стоимость оцениваемого объекта интеллектуальной собственности; x_1 – коэффициент технико-экономической значимости объекта (от 1 до 1,3); x_2 – коэффициент, учитывающий характер производства продукции (от 1 до 5); x_3 – коэффициент, учитывающий срок использования объекта (от 1 до 4), a_i – числовые коэффициенты при независимых переменных.

4 этап. Заполнение матрицы, содержащей информацию об объектах сравнения и значениях характеристик объектов сравнения (определенных значениях коэффициентов), целесообразно производить в виде, представленном в таблице 1.

Таблица 1

Матрица коэффициентов – параметров регрессионной модели

Характеристики сравнения	Объект оценки	Объекты сравнения				
		1	2	...	n-1	n
1. Стоимость объекта	Y_i	Y_1	Y_2	...	Y_{n-1}	Y_n
2. Коэффициент технико-экономической значимости (x_1)	X_{1i}	X_{11}	X_{12}	...	X_{1n-1}	X_{1n}
3. Коэффициент, учитывающий характер производства (x_2)	X_{2i}	X_{21}	X_{22}	...	X_{2n-1}	X_{2n}
4. Коэффициент, учитывающий срок действия объекта (x_3)	X_{3i}	X_{31}	X_{32}	...	X_{3n-1}	X_{3n}

5 этап. Определение значений коэффициентов при независимых переменных целесообразно производить с использованием встроенных модулей проведения регрессионного анализа программных продуктов (например, с использованием модуля «Множественная регрессия» пакета STATISTICA). На основе рассчитанных значений коэффициентов получаем исходное регрессионное уравнение оценки объекта интеллектуальной собственности.

6 этап. Решение построенного регрессионного уравнения с использованием значений характеристик оцениваемого объекта позволяет найти его оценочную стоимость.

Таким образом, использование регрессионных моделей в сравнительном подходе к оценке объектов интеллектуальной собственности является, на наш взгляд, одним из перспективных направлений развития и совершенствования методов оценки данных объектов, позволяющих учесть способность объекта приносить доход, риск внешней среды, а также конъюнктуру рынка, и характеризующихся простотой и ясностью алгоритма реализации.

Литература

1. Государственный стандарт Республики Беларусь «Оценка объектов интеллектуальной собственности» СТБ 1144-99.
2. Доугерти К. Введение в эконометрику /Пер. с англ. – М.: ИНФРА – М, 2001.– 402 с.
3. Методические рекомендации по оценке стоимости и учету объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов //НЭГ. – 1998. – № 48. – С. 23.
4. Трифонов Н.Ю. Применение регрессионного анализа в сравнительном подходе оценки недвижимости в условиях переходной экономики //Бухгалтерский учет и анализ. – 2002. – № 4. – С. 17.

РАСЧЕТ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА ОТДЕЛЬНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЦЕНЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

У.В. Жадинец

Белорусский национальный технический университет, г. Минск

Научный руководитель Голубова О.С.

Как свидетельствует мировая практика, для определения фискального потенциала действующей налоговой системы наиболее часто используется такой показатель, как налоговая нагрузка.

В публикациях специалистов о налоговой системе Республики Беларусь, в интервью работников бюджетно-финансовой системы можно встретить различные данные о величине налоговой нагрузки на экономику за один и тот же период времени. Причем эти расхождения довольно существенны, что связано с отсутствием четкого подхода в определении самого термина «налоговая нагрузка». Налоговая нагрузка может рассчитываться на разных уровнях, как в целом по народному хозяйству, так и на конкретное предприятие, отдельный вид деятельности, элементы себестоимости, цены.

В мировой и отечественной практике экономического анализа наиболее часто используют показатель налоговой нагрузки на экономику. В расширенной трактовке он характеризует долю налогов и платежей в бюджетные и внебюджетные фонды в ВВП, но может быть рассчитан и без учета внебюджетных фондов в зависимости от целей проводимого анализа.

В настоящее время на долю налогов приходится 80-90 % всех поступлений в бюджет в развитых странах. Никто не любит платить налоги, но все понимают их неизбежность. Задача государства – построение такой налоговой системы, которая обеспечивала бы максимальные поступления в бюджет и не была обременительна для плательщиков. Для этого правительство многих стран регулирует налоговую нагрузку. Например, налоговая нагрузка в Южной Корее составляет 21 %; в Мексике –