

В условиях инфляционной депрессии, в которых постоянно пребывает наша страна, необходимо выдвигать требование одновременного максимального уменьшения уровня инфляции и максимального увеличения темпов прироста объемов производства. Снижению темпов инфляции и одновременному стимулированию производства способствуют следующие меры:

- создание конкурентной среды;
- ускорение оборачиваемости оборотных средств;
- активизация платежеспособного спроса;
- налоговое стимулирование производства;
- государственную поддержку благоприятных структурных сдвигов в экономике;
- поддержку производителей-экспортеров.

Вместе с тем важно отметить, что невозможно добиться подавления инфляции средствами, тормозящими развитие производства (сжатие денежной массы в условиях роста цен, ограничение платежеспособного спроса и т. п.).

Кроме того, в условиях экономической нестабильности нецелесообразно предусматривать в прогнозах слишком высокие темпы роста объемов производства в стоимостном выражении, поскольку их достижение обеспечивается за счет завышения цен, роста остатков нерезализованной продукции.

Таким образом, решение проблем, стоящих перед экономикой Республики Беларусь, невозможно без комплексного подхода к ним. Только применение мер промышленной, финансовой, социальной политики позволят экономике достичь более устойчивого состояния.

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕГРЕССИОННЫХ МОДЕЛЕЙ В СРАВНИТЕЛЬНОМ ПОДХОДЕ К ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Н. А. Курочка

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого», Республика Беларусь*

Научный руководитель Колесникова И.И.

В настоящее время в Республике Беларусь оценка прав на объекты интеллектуальной собственности для целей бухгалтерского учета осуществляется в соответствии с «Методическими рекомендациями по оценке стоимости и учету объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов» и Государственным стандартом Республики Беларусь «Оценка объектов интеллектуальной собственности» СТБ 1144-99. Согласно данным документам при оценке стоимости объектов интеллектуальной собственности, основанной на рыночной стоимости как базе оценки, могут быть использованы три основных подхода.

- Затратный – оценка по сумме затрат на создание (приобретение) и введение в гражданский оборот объекта, а также его патентование и юридическое оформление.
- Доходный – оценка по уровню дополнительного дохода, получаемого предприятием от использования объекта.
- Сравнительный – оценка по стоимости выбранного аналога.

Как показало изучение предлагаемых методических рекомендаций по порядку определения стоимости объектов интеллектуальной собственности (далее – ОИС), наиме-

нее разработанным и методологически обеспеченным в настоящее время является сравнительный подход оценки объектов интеллектуальной собственности.

Предлагаемые методы (метод сравнительного анализа продаж и метод рынка интеллектуальной собственности) основаны на принципах эффективно функционирующего рынка, на котором активно продаются и покупаются аналогичного типа активы. В то же время отмечается, что в условиях недостатка информации или низкой достоверности информации вместо стоимостной оценки ОИС выходные данные могут быть представлены в виде группы показателей.

На наш взгляд, интерес представляет метод сравнительного анализа продаж, реализующий сравнительный подход. Наряду с простотой и ясностью понимания алгоритма реализации, данный метод также учитывает способность объекта приносить доход, риск внешней среды, а также конъюнктуру рынка. Используя информацию о сделках, совершенных на рынке интеллектуальной собственности, метод позволяет определить стоимость оцениваемого объекта, в которой будут отражены как затраты на производство ОИС, так и возможный доход от его использования. В каждом случае происходит сопоставление стоимости ОИС по намечаемой сделке с уже состоявшимися аналогичными сделками.

В сложившейся ситуации, характеризующейся нестабильной конъюнктурой рынка, немногочисленностью сделок с объектами интеллектуальной собственности, недостаточной достоверностью информации, на первое место выходят методы регрессионного анализа. Преимущество данного вида анализа при оценке объектов интеллектуальной собственности заключается в том, что при относительно небольшой выборке, – до 10 значений (выборки такого объема наиболее распространены при использовании сравнительного подхода в переходной экономике [4]), – регрессионная модель, включающая скалярные переменные, позволяет решать основную проблему – неточность информации, особенно в случае использования для характеристики объекта качественной информации.

Основными этапами построения искомой регрессионной модели оценки ОИС являются следующие:

1. Сбор информации о рыночных сделках по схожим с оцениваемым объектам.
2. Определения перечня показателей, по которым производится сопоставление ОИС, и степени влияния отличительных особенностей объектов на их стоимость.
3. Построение регрессионной модели оценки.
4. Заполнение матрицы, содержащей информацию об объектах сравнения и значениях характеристик сравнения, с учетом перевода данных в скалярные переменные.
5. Определение значений коэффициентов при независимых переменных.
6. Определение оценочной стоимости объекта оценки с использованием полученной регрессионной модели.

#### *Содержание этапов построения регрессионной модели оценки ОИС*

*1 этап.* В результате сбора информации необходимо составить краткое общее описание объектов – аналогов и получить сведения о значениях основных технико-экономических характеристик сравниваемых объектов, степени их влияния на эффективность функционирования предприятия, а также об их оценочной стоимости.

*2 этап.* На основе значений основных технико-экономических характеристик сравниваемых объектов нами предлагается определить значения следующих коэффициентов, которые впоследствии будут использованы в проведении процедуры оценки:

- $x_1$  – коэффициент, учитывающий технико-экономическую значимость объекта (от 1 до 1,3);
- $x_2$  – коэффициент, учитывающий характер производства продукции либо иерархическое положение подразделения, в управлении которым будет использован данный объект (от 1 до 5);
- $x_3$  – коэффициент, учитывающий срок использования объекта (от 1 до 4).

Коэффициенты и диапазоны их значений нами предлагается определять с учетом «Методических рекомендаций по оценке стоимости и учету объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов».

Для программного обеспечения целесообразно оценивать возможности программных продуктов с использованием скалярных переменных, значения которых могут устанавливаться индивидуально и должны наиболее полно отражать широту спектра предлагаемых возможностей. Количество характеристик сравнения в данном случае может быть неограниченно. Основная задача – достаточно полно охарактеризовать сравниваемые программные продукты и учесть все предоставляемые возможности.

3 этап. Для оценки объектов нематериальных активов нами предлагается использовать следующую регрессионную модель:

$$Y = a_0 + a_1 \cdot x_1 + a_2 \cdot x_2 + a_3 \cdot x_3,$$

где  $Y$  – оценочная стоимость оцениваемого объекта интеллектуальной собственности;  $x_1$  – коэффициент технико-экономической значимости объекта (от 1 до 1,3);  $x_2$  – коэффициент, учитывающий характер производства продукции (от 1 до 5);  $x_3$  – коэффициент, учитывающий срок использования объекта (от 1 до 4),  $a_i$  – числовые коэффициенты при независимых переменных.

4 этап. Заполнение матрицы, содержащей информацию об объектах сравнения и значениях характеристик объектов сравнения (определенных значениях коэффициентов), целесообразно производить в виде, представленном в таблице 1.

Таблица 1

Матрица коэффициентов – параметров регрессионной модели

Характеристики сравнения	Объект оценки	Объекты сравнения				
		1	2	...	n-1	n
1. Стоимость объекта	$Y_i$	$Y_1$	$Y_2$	...	$Y_{n-1}$	$Y_n$
2. Коэффициент технико-экономической значимости ( $x_1$ )	$X_{1i}$	$X_{11}$	$X_{12}$	...	$X_{1n-1}$	$X_{1n}$
3. Коэффициент, учитывающий характер производства ( $x_2$ )	$X_{2i}$	$X_{21}$	$X_{22}$	...	$X_{2n-1}$	$X_{2n}$
4. Коэффициент, учитывающий срок действия объекта ( $x_3$ )	$X_{3i}$	$X_{31}$	$X_{32}$	...	$X_{3n-1}$	$X_{3n}$

5 этап. Определение значений коэффициентов при независимых переменных целесообразно производить с использованием встроенных модулей проведения регрессионного анализа программных продуктов (например, с использованием модуля «Множественная регрессия» пакета STATISTICA). На основе рассчитанных значений коэффициентов получаем исходное регрессионное уравнение оценки объекта интеллектуальной собственности.

6 этап. Решение построенного регрессионного уравнения с использованием значений характеристик оцениваемого объекта позволяет найти его оценочную стоимость.

Таким образом, использование регрессионных моделей в сравнительном подходе к оценке объектов интеллектуальной собственности является, на наш взгляд, одним из перспективных направлений развития и совершенствования методов оценки данных объектов, позволяющих учесть способность объекта приносить доход, риск внешней среды, а также конъюнктуру рынка, и характеризующихся простотой и ясностью алгоритма реализации.

#### Литература

1. Государственный стандарт Республики Беларусь «Оценка объектов интеллектуальной собственности» СТБ 1144-99.
2. Доугерти К. Введение в эконометрику /Пер. с англ. – М.: ИНФРА – М, 2001.– 402 с.
3. Методические рекомендации по оценке стоимости и учету объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов //НЭГ. – 1998. – № 48. – С. 23.
4. Трифонов Н.Ю. Применение регрессионного анализа в сравнительном подходе оценки недвижимости в условиях переходной экономики //Бухгалтерский учет и анализ. – 2002. – № 4. – С. 17.

## РАСЧЕТ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА ОТДЕЛЬНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЦЕНЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

У.В. Жадинец

*Белорусский национальный технический университет, г. Минск*

Научный руководитель Голубова О.С.

Как свидетельствует мировая практика, для определения фискального потенциала действующей налоговой системы наиболее часто используется такой показатель, как налоговая нагрузка.

В публикациях специалистов о налоговой системе Республики Беларусь, в интервью работников бюджетно-финансовой системы можно встретить различные данные о величине налоговой нагрузки на экономику за один и тот же период времени. Причем эти расхождения довольно существенны, что связано с отсутствием четкого подхода в определении самого термина «налоговая нагрузка». Налоговая нагрузка может рассчитываться на разных уровнях, как в целом по народному хозяйству, так и на конкретное предприятие, отдельный вид деятельности, элементы себестоимости, цены.

В мировой и отечественной практике экономического анализа наиболее часто используют показатель налоговой нагрузки на экономику. В расширенной трактовке он характеризует долю налогов и платежей в бюджетные и внебюджетные фонды в ВВП, но может быть рассчитан и без учета внебюджетных фондов в зависимости от целей проводимого анализа.

В настоящее время на долю налогов приходится 80-90 % всех поступлений в бюджет в развитых странах. Никто не любит платить налоги, но все понимают их неизбежность. Задача государства – построение такой налоговой системы, которая обеспечивала бы максимальные поступления в бюджет и не была обременительна для плательщиков. Для этого правительство многих стран регулирует налоговую нагрузку. Например, налоговая нагрузка в Южной Корее составляет 21 %; в Мексике –