

# СЕКЦИЯ V

## СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

### ПРАКТИКА АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: МИРОВОЙ ОПЫТ И ОСОБЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Е. В. Акулова

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический  
университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Научный руководитель С. Е. Астраханцев

Целью нашего исследования является изучение практики антимонопольного регулирования за рубежом на примере стран Евросоюза (ЕС); расширение знаний о государственной политике в сфере противодействия монополистической деятельности в Республике Беларусь; анализ деятельности ОАО «Савушкин продукт» как доминирующего производителя молочной продукции в Брестской области.

Перед тем как преступить к изучению особенностей антимонопольного законодательства разных стран, необходимо определиться с понятием «монополия». Монополия – это рыночная структура, при которой крупная компания осуществляет контроль над производством и сбытом одного или нескольких видов товара, продукции.

**Антимонопольное регулирование в зарубежных странах.** При существенной схожести антимонопольной политики, проводимой различными странами мира, все же имеются некоторые различия.

Правительства большинства экономически развитых стран поддерживают сотрудничество национальных корпораций в области специализации экономики и внешней торговли, что ограничивает свободу международной конкуренции.

Их общая политика заключается в поддержке национальной экономики и направлена на предоставление отечественным производителям преимуществ в конкуренции с внешними товаропроизводителями на внутренних рынках.

В политике стран ЕС используются методы регулирования цен межгосударственными соглашениями. Вместе с тем в рамках ЕС действуют общие положения защиты конкуренции, установленные в Договоре об учреждении ЕС, отражающие общие правила конкуренции. Меры по антимонопольному регулированию устанавливаются Советом Европы единогласно.

Наказуемы нарушения конкуренции, заключающиеся в установлении цен, ограничении производства и сбыта, технического развития или инвестиций. Пресекается злоупотребление доминирующим положением, в частности, навязывание цен, ограничение производства, сбыта или технического развития в ущерб потребителям [2].

Теперь рассмотрим один из примеров действия антимонопольной политики за рубежом.

Французское антимонопольное ведомство (L'Autorité de la concurrence) обвиняло компанию Nestle, производящую капсульные кофемашины под брендом Nespresso, в нарушении антимонопольного законодательства. А именно, было замечено, что с 2009 г. Nestle четырежды изменяла конфигурацию своих кофемашин, что сущест-

венно осложнило жизнь тем, кто производит неоригинальные капсулы Nespresso. Кроме того, компания заявляла об отсутствии гарантии для покупателей, использующих капсулы иных производителей, рекомендуя приобретать «родные» капсулы.

Антимонопольное ведомство посчитало, что такое злоупотребление доминирующим положением (Nestle контролировала до 75 % рынка продажи капсульных кофемашин и до 85 % продаж капсул для них во Франции) может привести к вытеснению с рынка компаний-конкурентов.

Для того чтобы избежать дальнейших разбирательств и штрафов во Франции, Nestle согласилась «снять технические, юридические и коммерческие барьеры» для данного рынка, и первым шагом на этом пути стало предложение компании информировать конкурентов по производству капсул об изменениях в конфигурации кофемашин за три месяца до их поступления в продажу а также даст возможность тестировать капсулы-аналоги на их новых прототипах [3].

**Особенности антимонопольного регулирования в экономике Республики Беларусь.** В Республике Беларусь предприятие признается занимающим доминирующее положение на рынке определенного товара, если, во-первых, его доля продаж превышает некоторую величину, установленную уполномоченным республиканским органом государственного управления; во-вторых, если уполномоченным республиканским органом государственного управления на основе анализа доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке и возможностей доступа на этот рынок новых конкурентов будет установлено, что положение хозяйствующего субъекта является доминирующим [4].

Государственная политика в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции основывается на принципах: равенства в применении норм антимонопольного законодательства; недопустимости антиконкурентных действий государственных органов; обеспечения эффективного контроля за экономической концентрацией; эффективности санкций за совершение антиконкурентных действий; информационной открытости; эффективного сотрудничества [5].

Результатом правоприменительной практики за 2020 г. является следующий пример.

Министерством антимонопольного регулирования и торговли (МАРТ) установлено распространение на белорусских телеканалах в новостных программах рекламы ООО «Евроторг», содержащей информацию о низких ценах в магазинах «Евроопт» и сравнение цен на товары, реализуемые в торговых объектах этой сети, с ценами на товары, реализуемые в магазинах иных торговых сетей.

Однако в соответствии с пунктом 1 статьи 26 Закона от 10 мая 2007 г. № 225-3 «О рекламе» использование слов в превосходной степени или иных слов, создающих впечатление о преимуществе товара перед другими товарами, если их невозможно подтвердить документально, является недобросовестной рекламой.

Нарушение законодательства о рекламе частью первой статьи 12.15 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях предусмотрена ответственность в виде штрафа в размере от 20 до 50 базовых величин для юридических лиц [6].

Опираясь на приведенный выше пример, можно отметить, что мер, принятых МАРТ, недостаточно, а точнее они незначительны. К примеру, на фоне дел о некорректной рекламе в стране развивается монополия ОАО «Савушкин продукт».

ОАО «Савушкин продукт» является крупнейшим производителем молока и молочной продукции в Беларуси. С сентября 2016 г. «Савушкин продукт» входит в состав холдинга «Санта». ООО СП «Санта Бремор» принадлежит 92,64 % акций «Са-

вушкин продукт», Брестскому фонду госимущества – 1,15 %, прочим акционерам – 6,21 %. Конечным собственником компании является Александр Мошенский.

В сырьевую зону холдинга входит около 90 хозяйств Брестской области, 80 % поступающего на переработку молока – экстра и высшего сортов. На предприятии перерабатывается около 40 % молока Брестской области. Производство готовой продукции осуществляется на 7 площадках, каждая из которых имеет свою специфику.

Чистая прибыль ОАО «Савушкин продукт» по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО) в 2017 г. составила Br130,15 млн, что в 2 раза больше по сравнению с 2016 г.

Выручка компании в 2017 г. увеличилась на 10,3 % до Br959,1 млн, в том числе выручка от продаж на территории России составила Br545,8 млн (рост на 9,6 %), в Беларуси – Br391,46 млн (рост на 10 %). Себестоимость выросла на 7,1 % до Br659,8 млн.

В 2019 г. предприятие полностью поглотило ОАО «Березовский сыродельный комбинат» и присоединило «Оршанский МК». В 2020 г. «Савушкин продукт» приобрел государственный пакет акций ОАО «Барановичский молочный комбинат» [7].

Политика руководства предприятия приводит к негативным последствиям для региона: росту безработицы и росту цен.

По данным из годового отчета, в конце 2018 г. на предприятии ОАО «Березовский сыродельный комбинат», в которое входили также производственный цех в Ивацевичах и филиал в Иваново, работали 1503 человека. В июне – 1248 работников. В октябре стало известно, что на предприятии осталось 1103 человека. Руководство предприятия сообщает, что люди самостоятельно отказываются от работы, но причины не уточняются [8].

Продукция, продаваемая под маркой именитого бренда, автоматически вырастает в цене на несколько десятков копеек. Что подчеркивает негативное влияние монополий на общество и на экономику в целом.

Итак, в заключении можно отметить, эффективность антимонопольной практик во Франции по отношению к компании Nestle, производящей капсульные кофемашины под брендом Nespresso; в Республике Беларусь вопросом монополий занимается Министерство антимонопольного регулирования и торговли (МАРТ); проанализирована деятельность ОАО «Савушкин продукт», выявлены признаки, явно относящие холдинг к монополии: доминирующее положение на молочном рынке, поглощение компаний-конкурентов; отмечено безразличие МАРТ к деятельности холдинга.

#### Литература

1. Монополия / Audit-it.ru: бухгалтерский учет, налоги, аудит. – 2019. – Режим доступа: <https://www.audit-it.ru/terms/agreements/monopoliya.html>, свободный.
2. Антимонопольное регулирование в зарубежных странах / Newinspire.ru. – [2011–2019]. – Режим доступа: <http://newin-spire.ru/lektsii-po-gosregulirovaniu-ekonomiki/antimonopolnoe-regulirovanie-v-zaru-bezhnich-stranach-2251>, свободный.
3. Кальнишевский, А. Г. Топ-5 международных антимонопольных дел / А. Г. Кальнишевский. – Челябинск, 2016. – Режим доступа: [https://zakon.ru/blog/2016/02/08/top5\\_antimonopolnyh\\_del\\_xitparad\\_gromkix\\_sudebnyh\\_razbiratelstv](https://zakon.ru/blog/2016/02/08/top5_antimonopolnyh_del_xitparad_gromkix_sudebnyh_razbiratelstv), свободный.
4. Микроэкономика : учеб. пособие / И. В. Новикова [и др.] ; под ред. И. В. Новиковой и Ю. М. Ясинского. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2006. – 389 с.
5. Государственная политика в сфере противодействия монополистической деятельности / МАРТ. – 2010. – Режим доступа: [https://mart.gov.by/sites/mart/home/activities/antimonopoly\\_reg.html](https://mart.gov.by/sites/mart/home/activities/antimonopoly_reg.html), свободный.
6. Правоприменительная практика / МАРТ. – 2020. – Режим доступа: [https://mart.gov.by/sites/mart/home/activities/ads/pravoprim\\_praktika.html](https://mart.gov.by/sites/mart/home/activities/ads/pravoprim_praktika.html), свободный.

7. Савушкин продукт/Санта Бремор / Dairynews.ru: центр изучения молочного рынка. – 2020. – Режим доступа: <https://www.dairynews.ru/company/holding/savushkin-produkt-santa-bremor/>, свободный.
8. Жители Березы о том, как «Савушкин» купил их гордость / Onliner.by. – 2018. – Режим доступа: <https://people.onliner.by/2019/12/02/-berezka-4>, свободный.

## ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В БЕЛАРУСИ СОВРЕМЕННЫХ ПЛАТЕЖНЫХ СИСТЕМ

Н. С. Антонов

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Научный руководитель И. Н. Ридецкая

В настоящее время активно используются современные платежные системы, охватывающие всю экономику страны. Ее развитие уже невозможно представить без использования современных платежных механизмов, так как от скорости перечисления денежных средств зависят: устойчивость финансового состояния участников хозяйственного процесса; своевременность поступления налогов в бюджет; экономическая и политическая стабильность страны в целом и др.

Развитие системы безналичных расчетов по розничным платежам населения, обусловленное массовым развитием интеграционных процессов и углубленным использованием международного опыта, относится к одному из главных приоритетов, которым уделяется большое внимание в нашей стране. Такая ситуация актуализирует вопрос о создании эффективной платежной системы, направленной на усовершенствование безналичных расчетов и решение проблемы наличного оборота.

Платежная система – это совокупность договорных отношений, правил, технологий и методик расчетов, внешних и внутренних нормативных актов, которые позволяют всем участникам производить финансовые операции и расчеты друг с другом [1].

Платежная система выполняет следующие задачи [2]:

- создание эффективного механизма, позволяющего управлять ликвидностью;
- обеспечение высокой степени безопасности и операционной надежности расчетов;
- применение эффективных и современных средств платежа и технических средств для пользователей;
- использование равных и открытых критериев доступа участников к платежной системе;
- обеспечение высокой скорости расчетов и сокращение денежных средств в обороте;
- обеспечение эффективной связи между финансовыми и банковскими институтами;
- организация взаимодействия с зарубежными платежными системами.

По уровню развития безналичных розничных платежей наша страна постепенно приближается к уровню многих развитых и развивающихся стран. Так, например, в США доля наличных денег в общем объеме денежной массы составляет около 7 %, в Евросоюзе – 10 %, в Дании, Эстонии, Хорватии, Турции и Бразилии – менее 10 %, в Германии – порядка 30 %. В Беларуси доля наличных денег в общем объеме денежной массы 15 %, что говорит о необходимости активного дальнейшего развития безналичных платежей [3].