

УДК 338.27

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ БОЛЬШИХ ЦИКЛОВ КОНДРАТЬЕВА (НА ПРИМЕРЕ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

С. И. ЕВДОКИМОВ

*Псковский государственный педагогический
университет имени С. М. Кирова, Российская Федерация*

Введение

Представления о цикличности развития не являются новыми для экономической науки. Периодические колебания экономики интересовали многих зарубежных и отечественных экономистов. Существует несколько концепций экономической цикличности, в каждой из которых циклы различаются по продолжительности и причинам, их вызывавшим.

Из всего разнообразия концепций мы остановимся на теории больших индустриальных циклов продолжительностью 30–50 лет. Именно они определяют главные процессы развития мировой и российской экономики. Теория больших циклов развития хозяйства была создана в 1922–1928 гг. советским экономистом Николаем Дмитриевичем Кондратьевым (1892–1938). Его предшественником был англичанин Х. Кларк, который еще в 1847 г. зафиксировал полувековой цикл развития экономики. В то время 40–50 лет составлял средний срок службы объектов транспортной инфраструктуры. Особенностью этих циклов в XX в. стало сжатие во времени, т. е. уменьшение длительности каждого последующего цикла [1].

В истории мировой экономики выделяют пять полных циклов Кондратьева. Современная наука выделяет отдельно нулевой (доиндустриальный), четыре индустриальных и пятый постиндустриальный циклы. Каждый из них связан с развитием определенной группы отраслей промышленности. В современном понимании переход к новому большому циклу означает смену специализации хозяйства, которое происходит не эволюционным, а революционным путем. Поэтому каждому пику в пределах одного цикла предшествуют кризис (ломка предшествовавшей специализации), медленный подъем и быстрый взлет. После пика начинается фаза стагнации, постепенно переходящей в новый кризис.

Успешное развитие в каждом цикле Кондратьева связано с определенным набором отраслей промышленности («локомотивов развития»): 1-й цикл – текстильная и пищевая отрасли, 2-й – добыча каменного угля и производство чугуна, 3-й – черная и цветная металлургия, тяжелое машиностроение и основная химия, 4-й – автомобилестроение, электротехника, радиотехника и органическая химия, 5-й – электроника, лазерная техника, биотехнологии и тонкая химия. Пятый цикл, будучи постиндустриальным, отличается также бурным развитием сферы услуг [5].

Постановка задачи и методы исследования

Нами была поставлена задача, используя теорию больших циклов Кондратьева, дать прогноз развития экономики Псковской области на ближайшую четверть века. Прогноз базируется на том основании, что большинство промышленных районов, возникших на базе отраслей одного из циклов Кондратьева, в дальнейшем уже не

развиваются так же бурно, как в начале. Бурный экономический рост обычно продолжается не более одного цикла Кондратьева, на следующем цикле район развивается по инерции, далее он переходит в состояние стагнации, поскольку их устаревшие отраслевые и социальные структуры тормозят обновление хозяйства на новой волне, а на следующем цикле – в состоянии кризиса. Пройдя фазу кризиса и обновив свою отраслевую структуру, районы могут перейти к экономическому возрождению (вторичному подъему).

Весь этот «сверхдлинный» цикл, или «длинная волна» (от зарождения до вторичного подъема-возрождения), занимает четыре цикла Кондратьева. Это означает, что районы, образовавшиеся на базе отраслей первого и второго индустриальных циклов (текстильная и горнодобывающая промышленность) сейчас переживают стагнацию или кризис. Районы более позднего освоения, не обремененные грузом устаревших отраслей, более восприимчивы к нововведениям [1].

Не является исключением и экономика Псковской области. Первый цикл Кондратьева (1830–1880-е гг.), рожденный первой промышленной революцией, стал периодом экономического «взлета» Псковской губернии. Причем предпосылки развития текстильной промышленности в губернии были заложены еще в доиндустриальную эпоху. К концу XIX в. Псковская губерния стала хорошо известна в Российской империи как «льняная губерния». И это не случайно. В это время 53 % льняной продукции России на мировой рынок поставлялось с территории Псковской губернии [7].

Если следовать концепции «длинных волн» Кондратьева, территория региона должна была бы испытывать развитие по инерции во втором цикле и стагнацию – на третьем цикле. Однако в развитие региона вмешались политические и природно-географические факторы. Уже во втором (горнодобывающем) цикле Кондратьева экономика региона вошла в состояние глубокого кризиса. Во-первых, негативно сказался политический фактор: территория сильно пострадала от Первой и Второй мировых войн, а в межвоенный период ее развитие сдерживалось невыгодным политико-географическим положением. Во-вторых, нововведения второго и третьего индустриальных циклов связаны с наличием в регионах сырьевых ресурсов, причем сырьевой фактор стал играть определяющую роль в региональном развитии. Поэтому второй и третий индустриальные циклы «обошли» стороной территорию Псковской области (рис. 1).

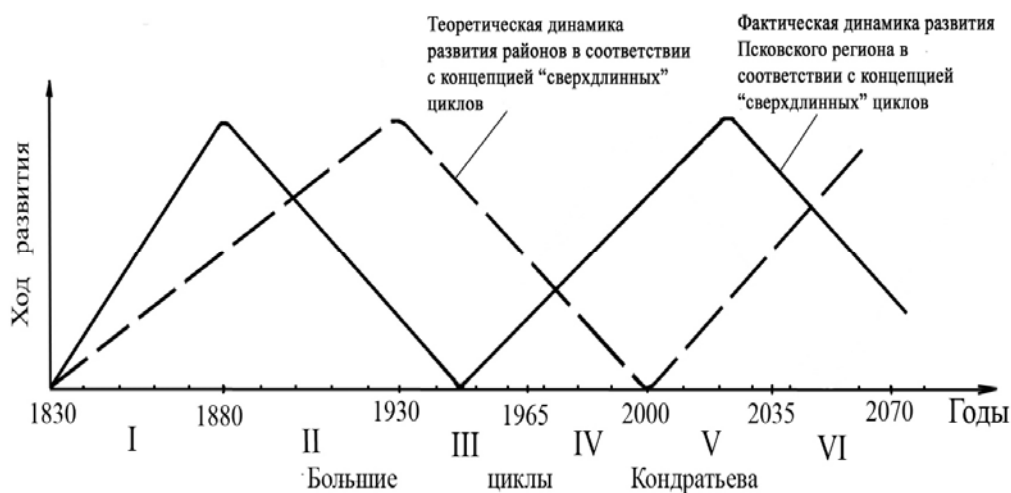


Рис. 1. Динамика развития Псковского региона, определяемая «сверхдлинными» циклами Кондратьева

Во время второго и третьего индустриальных циклов (до 60-х гг. XX в.) на современной территории Псковской области появилось лишь несколько промышленных предприятий. Это завод «Металлист», специализирующийся на выпуске техники, в частности машин для очеса головок льна. На заводе «Выдвиженец» производили запасные части для техники, изготавливаемой на заводе «Металлист». Из других предприятий можно отметить кожзавод «Пролетарий» и фабрику «Шпагат» [7]. Все эти предприятия были связаны с текстильной отраслью, доминирующей в первом индустриальном цикле. В г. Великие Луки главные железнодорожные мастерские были преобразованы в паровозовагоноремонтный завод (ПВРЗ) – единственное крупное предприятие третьего цикла Кондратьева.

Если в 1958 г. в структуре промышленности Псковской области первое место (35 %) занимала пищевая промышленность, второе место (30 %) – легкая промышленность и лишь третье место (19 %) – машиностроение и металлообработка, то уже к середине 60-х гг. XX в. структура промышленности региона резко изменилась. На первое место вышли машиностроение и металлообработка (40 %), легкая и пищевая промышленность опустились на второе и третье места (25 и 24 % соответственно) [8].

Четвертый индустриальный цикл (60–90-е гг. XX в.) определялся опережающим развитием радиотехнической и электротехнической отраслей промышленности. По сравнению с 1958 г. валовая продукция промышленности Псковской области выросла к 1965 г. в 2,3 раза [6, с. 18]. В это время в Псковской области были созданы: завод автоматических телефонных станций (АТС), аппаратуры дальней связи (АДС), электромашиностроительный завод (ПЭМЗ) и целый ряд радиотехнических и электротехнических заводов. Сырьевой фактор больше не играл основополагающей роли в формировании хозяйства региона, следовательно, вопрос о размещении предприятий четвертого цикла стоял не так остро, как раньше. Темпы прироста объема продукции промышленности в Псковской области в 1965–1970 гг. составляли 62 %, в 1970–1975 гг. – 37 %, в 1975–1980 гг. – 21 %, в 1980–1985 гг. – 26 %. При этом быстрое развитие экономики региона происходило преимущественно за счет электротехники и радиотехники. Так, темпы прироста отраслей машиностроения в те же периоды составляли: 92, 75, 58 и 37 % соответственно [8]. Современная специализация промышленности Псковской области была заложена в годы именно четвертого индустриального цикла, предшествовавшего экономическому кризису второй половины 1980-х – 1990-х гг. [3].

Пятый цикл – постиндустриальный (с начала XXI в.), в который экономика Псковской области пока еще не может войти полноценно. В настоящее время специализация хозяйства и общий уровень развития региона определяются отраслями четвертого индустриального цикла, переход к постиндустриальной эпохе явно затянулся. Однако если следовать концепции «длинных волн», экономика области, возрожденная в период четвертого индустриального цикла, на пятом цикле должна достигнуть пика своего развития. Или же на пятом цикле экономика региона втянется в новый кризис, как это уже было по окончании первого цикла Кондратьева?

Обсуждение результатов

Имеет ли Псковский регион перспективу испытать новый экономический взлет в постиндустриальную эпоху развития? Отличительной чертой первого из постиндустриальных циклов от всех предыдущих является то, что на одну из ведущих позиций выходит непроемкая сфера, т. е. сфера услуг. Как свидетельствует опыт

постиндустриальных стран, составляющих ядро мировой экономики, новые технологии в промышленности позволяют значительно уменьшить ее материалоемкость, энергоемкость и трудоемкость. В городах постиндустриального типа приоритетное развитие получает нематериальное производство, а промышленные функции минимизируются. Из промышленности постепенно высвобождаются рабочие руки, которые пополняют ряды работников непродуцированной сферы. Причем происходящая в городах деиндустриализация в определенных условиях может даже носить позитивный характер [4].

При этом постиндустриальная деревня получает новую жизнь благодаря развитию рекреации и туризма, в частности экологического. В зарубежной Европе уже достаточно большое количество сельских населенных пунктов, где сельскохозяйственные работники находятся в явном меньшинстве. Их место занимают продавцы магазинов, официанты многочисленных деревенских баров и люди творческих профессий (дизайнеры, певцы, музыканты и т. д.). Сельхозугодья зачастую дают прибыль не только и не столько за счет производства сельскохозяйственной продукции, сколько за счет хороших экологических характеристик, эстетической и историко-культурной привлекательности.

Таким образом, на первый план в постиндустриальную эпоху выходят такие понятия, как сервис, рекреация, туризм, экология. Отметим, что выпадение из структуры промышленности Псковской области ряда ведущих отраслей второго и третьего индустриальных циклов определило благоприятную экологическую обстановку в регионе. Живописная природа и богатое культурное наследие должны сыграть роль позитивного фактора развития в постиндустриальную эпоху. Нельзя также забывать, что пятый цикл Кондратьева выносит на вершину совершенно иные отрасли промышленности, в том числе «экологичные» электронику и нанотехнологии.

Перечислим те факторы, которые могут способствовать успешному переходу региона к пятому циклу Кондратьева:

- приграничное географическое положение (соседство сразу с тремя государствами Европы, из них два входят в Евросоюз);
- транспортно-географическое положение (относительно удобная доступность до ряда экономических центров России и столиц соседних государств);
- концентрация трудовых ресурсов преимущественно в больших городах области (Пскове и Великих Луках);
- относительно высокий уровень квалификации кадров;
- наличие богатого историко-культурного наследия в виде произведений искусства, архитектуры и т. п.;
- достаточно благоприятная экологическая ситуация; сохранение в почти нетронутом виде многих заповедных территорий.

Для примера рассмотрим, насколько выгодным с точки зрения перспектив развития региона в постиндустриальную эпоху является транспортно-географическое положение Псковской области.

Транспортная доступность до столиц соседних с Псковской областью государств и крупных центров России достаточно высока. Из Пскова за 5–8 часов на поезде или на автотранспорте можно достичь Таллина, Риги, Вильнюса, Санкт-Петербурга. Ряд столиц государств СНГ (Москва, Киев, Минск) и «дальнего зарубежья» (Хельсинки, Стокгольм, Варшава) находится в пределах одночасовой доступности, если в качестве средства передвижения использовать самолет. Так, если бы из Пскова осуществ-

лялись регулярные международные авиарейсы, он бы оказался ближайшим фактически для половины европейских столиц аэропортом России (правда, если исключить из рассмотрения Калининград) [5].

Приграничность географического положения является выгодной только в том случае, если государственная граница не является «труднопреодолимым барьером» наподобие границы бывшего СССР. В Западной Европе значительная часть современных политических и финансово-экономических центров расположена на стыках границ Германии, Франции и стран Бенилюкса. Притягательность этих районов стала ощущаться с началом процесса интеграции в Европе [2].

Заключение

Таким образом, можно утверждать, что Псковская область обладает огромным потенциалом для благополучного развития на пятом цикле Кондратьева. Более того, согласно теории больших циклов, данный регион вполне может продолжить экономический подъем, начатый на четвертом индустриальном цикле. Однако высота этого подъема и его продолжительность будут зависеть в значительной степени от политики федерального центра и региональных властей.

Основные направления в развитии хозяйства региона уже не должны основываться на отраслях четвертого, и тем более предыдущих ему индустриальных циклов. В качестве стратегии развития региона следует принять отрасли пятого (постиндустриального) цикла, которые смогут принципиально изменить структуру хозяйства. Как показал проведенный анализ, необходимо максимально реформировать и модернизировать всю систему хозяйственного устройства области, для чего следует правильно выделить приоритетные направления экономического развития, в качестве которых могут выступать: рекреация, туризм, сервис, транспорт, электроника.

Таким образом, если региональные власти и местная бизнес-элита обратят внимание на незадействованные до настоящего времени ресурсы развития региона в постиндустриальную эпоху, то у Псковской области имеются вполне благоприятные предпосылки для успешного развития на пятом цикле Кондратьева. С другой стороны, Псковская область едва ли сможет стать процветающим регионом в постиндустриальную эпоху в случае объявления властями приоритетными так называемых «традиционных отраслей», т. е. отраслей специализации в давно миновавшую доиндустриальную (аграрную) эпоху и уже пройденных регионом индустриальных циклов.

Литература

1. Грицай, О. В. Центр и периферия в региональном развитии / О. В. Грицай, Г. В. Иоффе, А. И. Трейвиш. – Москва : Наука, 1991. – 168 с.
2. Грицай, О. В. Западная Европа: региональные контрасты на новом этапе НТР / О. В. Грицай. – Москва : Наука, 1998.
3. Кулаков, И. С. Историческая география Псковщины (население, культура, экономика) / И. С. Кулаков, А. Г. Манаков. – Москва : ЛА «Варяг», 1994. – 316 с.
4. Лопатников, Д. Л. Географическое разделение труда постиндустриального времени / Д. Л. Лопатников // География мирового развития : сб. науч. тр. / Ин-т географии РАН ; под ред. Л. М. Синцера. – Москва, 2009. Вып. 1. – С. 118–129.
5. Манаков, А. Г. Развитие Псковского региона в свете теории больших циклов Кондратьева / А. Г. Манаков // Псков. регионолог. журн. – 2007. – № 5. – С. 18–25.

6. Народное хозяйство Псковской области : стат. сб. – Ленинград : Лениздат, 1968. – 292 с.
7. Псковский край в истории России / Е. П. Иванов [и др.]. – Псков, 1996. – 319 с.
8. Социально-экономическое развитие народного хозяйства Псковской области в 1986 году. – Псков : Упр. статистики Псков. обл., 1987. – 200 с.

Получено 11.02.2010 г.