К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАК УСЛОВИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

М. С. Мантрова, И. В. Чикова

Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ, Российская Федерация

В рыночной экономике образовательные учреждения действуют в условиях конкуренции. Конкурентоспособность образовательного учреждения — это его способность быть выделенным среди других образовательных учреждений в силу наилучших социально-экономических показателей, таких как качество обучения, цена, формы и методы обучения, условия, престиж. Основой конкурентоспособности каждого образовательного учреждения является повышение качества образования. Для того чтобы обеспечить качество образования и удовлетворить запрос общества, каждый преподаватель высшей школы должен несомненно обладать профессиональными компетенциями.

Проблема качества подготовки преподавателей в высшей школе рассматривается сегодня на разных уровнях, во-первых, это уровень, позволяющий оценивать личное соответствие квалификации занимаемому статусу и читаемым дисциплинам, во-вторых это уровень уже достигающий федеральных органов, осуществляющих

Секция IX 353

аттестацию и аккредитацию высших учебных заведений. Модернизация процесса образования заключается в повышении качества образования и грамотном использовании механизмов его регулирования. К подобному переосмыслению нас обязывает подписание Болонской конвенции. Вокруг этой проблемы группируются многие ключевые вопросы высшего образования; расширение регионального и межрегионального сотрудничества, внедрение в образовательный процесс современных информационных и коммуникационных технологий. Важным показателем расширения образовательных возможностей становится усиливающаяся интернационализация высшего образования и растущая академическая мобильность [1]. Формально процесс интеграции начался с присоединения России к Болонской декларации. Определилось совпадение интересов Российской Федерации и Евросоюза в рамках Болонского процесса: расширение мобильности студентов и преподавателей посредством принятия сопоставимой системы ступеней высшего образования, применения системы учебных кредитов (ЕСТЅ), выдачи выпускникам вузов общеевропейского приложения к диплому (Diploma Supplement); обеспечение трудоустройства выпускников за счет единой ориентации на европейский рынок труда академических степеней и других квалификаций [2]. В ходе деятельности преподаватель становится активным субъектом учебного процесса, для которого повышение квалификации является необходимым условием. Повышение квалификации не только помогает педагогу поновому взглянуть на некоторые педагогические проблемы, а также способствует его самореализации, позволяет повысить его уровень компетентности читаемых дисциплин, а также повысить непосредственно и саму конкурентоспособность. Именно поэтому достаточно остро стоит вопрос об обеспечении высокого качества образовательного процесса посредством непрерывного повышения уровня научнотеоретической, методической подготовки и профессионального мастерства преподавателей высшей школы. Одна из главных задач – повышение уровня профессиональной компетентности преподавателей достигается не только благодаря дистанционным курсам, просмотрам вебинаров, но и профессиональной переподготовки преподавательского состава вуза. Также особого внимания заслуживает преобразование методической работы в научно-методическую деятельность через внедрение в практику работы научно-исследовательской лаборатории. Так, одним из актуальных нововведений является профессиональная переподготовка как преподавателя высшей школы. Стандарты педагогической деятельности включают в себя требования к выполнению трудовых функций (требования к образовательному уровню педагога, опыту практической деятельности, конкретизация трудовых действий педагога, необходимые для этого знания, умения и другие требования в зависимости от занимаемой должности и выполняемых функций) [3]. Известно, что одни преподаватели предпочитают заниматься научно-исследовательской деятельностью и не видят себя лекторами в студенческой аудитории, другие – наоборот, замечательные ораторы, лекторы, практики и научная деятельность для них бывает в тягость. Но в силу специфики вузовской деятельности, всем преподавателям согласно индивидуальному плану необходимо заниматься всеми видами деятельности: учебной, научноисследовательской, учебно-методической и воспитательной [3]. Профессионализм является высшей ступенью выражения ценностного отношения педагога к своей деятельности. Он характеризуется в первую очередь уровнем компетентности, психологической и педагогической эрудированностью, а также пониманием требований, предъявляемых к нему всей системой образования в целом. Именно профессионализм знаний характеризуется умением грамотно и своевременно перестраивать свою деятельность с целью достижения наибольшей продуктивности своей работы [4].

Целью нашего исследования явилось изучение мотивационно-ценностной направленности преподавателей вуза на профессиональную деятельность. Исследование проводилось на базе Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ. Количество испытуемых было небольшим, всего 30 человек. В исследовании приняли участие как молодые педагоги, так и опытные, проработавшие в системе образования более 25 лет. В качестве эмпирических методов исследования применялись следующие: 1. Анкета специалиста, цель – изучение мотивации выбора профессии, профессиональных целей, интересов, осведомленности о содержании своей профессиональной деятельности (предметной и педагогической). 2. Опросник терминальных ценностей И. Г. Сенина. 3. Методика «Мотивы выбора профессии» (модификация методики К. Замфир). Остановимся лишь на некоторых результатах исследования, представляющих практическую значимость. При рассмотрении отношения к своей профессиональной деятельности было выявлено, что молодые преподаватели (примерно 60 %) и преподаватели со стажем более 25 лет (40 %) планируют повышение квалификации, а также посещение курсов профессиональной переподготовки. Их отличает интерес к профессиональной области и привлекает возможность самореализации в ней. Они отмечают, что среди профессионально важных ценностей они отмечают знания и интерес к своей работе, терпение и понимание студентов, а любовь к студентам и значимость их развития указали всего 9,8 %. Результаты также показали, что преподаватели как молодые, так и опытные обладают всеми наиболее значимыми для профессионального развития мотивами выбора профессии и первое место среди них занимают внутренние индивидуально значимые мотивы (что составляет 67,9 % респондентов); 2 место – внутренние социально значимые мотивы (24,5 % респондентов); 3 место – внешние положительные мотивы (24,5 % респондентов). Причем результаты сравнения статистических гипотез (*t*-критерий Стьюдента) показали, что разница между указанными мотивами статистически не значима ($t_{\text{2MII}} = 0.1$, при $t_{\text{KD}} = 2.0$, p < 0.05). Всего у 1.9 % педагогов выявились внешние отрицательные мотивы. Следовательно, молодые преподаватели в своей профессии ориентированы прежде всего на реализацию в ней своих интересов, способностей. Выбранная профессия эмоционально привлекательна для них, дает возможность проявить творческую активность. 2. Сравнительный анализ показал, что значимыми являются изменения, связанные с выбором внешнего положительного мотива. Они происходят у педагогов, чей стаж не достиг еще 25 лет. Так, педагоги, у которых стаж работы от 5 до 15 лет, имели следующие показатели ($t_{\text{эмп}} = 3.6$, р < 0,01). Изменений внешнего положительного мотива у педагогов со стажем от 15 до 25 лет, также находятся в зоне значимости ($t_{\text{эмп}} = 2.9, p < 0.01$). Таким образом, наблюдаются значимые различия во внешней положительной мотивации выбора профессии. В качестве диагностического инструмента для выявления доминирующих жизненных целей и сфер деятельности у преподавателей вуза нами был взят опросник терминальных ценностей. Результаты показали, что наиболее значимыми ценностями являются высокое материальное положение и развитие себя, а наиболее важными жизненными сферами – профессиональная и образовательная. Для педагогов со стажем 25 лет и более наиболее значимы такие ценности, как высокое материальное положение и духовное удовлетворение, и такие жизненные сферы, как профессиональная и семейная, а также высокое материальное положение и активные социальные контакты, реализуемые в большей степени в профессиональной и семейной жизни. Согласно проведенным методикам и опросу каждого педагога, было замечено, что чем выше уровень мотивации выбора профессии, тем выше желание повышать свой профессиональный уровень, тем больше дистанционных курсов повышения за год проходит преподаватель. Кроме того, по предметам которые преподаватели читают достаточно длительное время, курсов повышения пройдено меньше, это связано по мнению педагогов с широтой изучения читаемых дисциплин, с возможностью что-то дополнить и что-то убрать из своих лекций. А новые дисциплины представляют некоторые затруднения и поэтому вызывают повышенный интерес к прохождению дистанционных курсов. Таким образом, в ходе нашего исследования преподаватели предложили использовать разнообразные формы повышения квалификации и профессиональной подготовки: дистанционные курсы, научнопрактические конференции, бесплатные вебинары, методические объединения, творческие группы в вузе, научно-исследовательская лаборатория. Все это по мнению преподавателей, поможет создать систему непрерывного повышения квалификации и повысить конкурентоспособность вуза.

Литература

- 1. Сурков, Л. П. О подготовке специалистов с высшим образованием в контексте Болонского процесса / Л. П. Сурков // Изв. Иркут. гос. экон. акад. 2008. № 3. С. 138–142.
- 2. Русанова, Л. Д. Проблемы и перспективы развития высшего профессионального образования / Л. Д. Русанова // Вестн. Поволж. акад. гос. службы. 2005. № 8. С. 81–91.
- 3. Ронжина, Н. В. Образованность педагога высшей школы: требования и критерии / Н. В. Ронжина // Лики культуры в эпоху социальных перемен : материалы Всерос. с междунар. участием науч. конф.; под ред. Н. Б. Кирилловой, 2018. С. 327–331.
- 4. Мантрова, М. С. Профессионально-личностные качества будущего учителя / М. С. Мантрова // Психологическое благополучие современного человека: материалы Междунар. заоч. науч.практ. конф.; Урал. гос. пед. ун-т; отв. ред. С. А. Водяха, 2018. С. 259–262.