

ПРЕИМУЩЕСТВА МОДЕЛИ QUADRUPLE HELIX ДЛЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

С. В. Гонга, канд. экон. наук

Черниговский национальный технологический университет, Украина

Опыт передовых стран подтверждает, что на данном этапе для обеспечения конкурентных преимуществ национальной экономики критически важным является инновационное производство и система создания инноваций – национальная инновационная система (НИС), которая включает в себя институты и организации, деятельность которых направлена на осуществление и поддержку инновационной деятельности. Беларусь, как и Украина, находится в состоянии активного преобразования и поиска наиболее приемлемой модели НИС, в контексте чего мы считаем уместным рассмотреть опыт использования Трехзвенной и Четырехзвенной моделей, внедрение которых может принести ощутимые результаты всем участникам этого процесса и, в частности, высшим учебным заведениям.

Основная проблема заключается в недостаточном взаимодействии между органами государственного управления, научно-исследовательскими учреждениями и представителями бизнеса. Государственные органы либо оказывают чрезмерный контроль за инновационной деятельностью, исключая адекватное функционирование рыночных механизмов в этой сфере, либо, наоборот, недостаточно четко очерчивают правила и нормы, создавая возможности для недобросовестной деятельности. Научные институты (в том числе речь идет о высших учебных заведениях) не имеют возможности адекватно продвигать результаты своих исследований для внедрения, создают разработки, оторванные от реальных потребностей производства и общества, т. е. «в стол», испытывают недостаток финансирования вследствие законодательных ограничений на коммерческую деятельность, ввиду того, что преиму-

щественно являются бюджетными организациями. Бизнес, в свою очередь, в большей мере ориентируется на проверенные, традиционные отрасли, не желая принимать на себя риски производства инновационной продукции, несмотря на перспективы.

Трехзвенная спираль (Triple helix) была предложена в конце XX в. Г. Ицковицем и Л. Лейдесдорфом как модель формализации отношений между этими институтами с целью повышения их эффективности и налаживания всеобъемлющего сотрудничества. Так, научные учреждения должны получить широкие возможности для коммерциализации результатов своих исследований и самостоятельного создания инновационных компаний и стартапов. Бизнес должен более активно принимать участие в научно-исследовательском процессе, не только инвестируя в него, но и развивая собственные исследовательские подразделения, привлекая квалифицированные кадры из сферы науки и образования. Государство при этом должно исполнять «роль» медиатора, не управляя процессом напрямую, но содействуя ему с помощью законодательных и административных инструментов [1].

Однако эта модель взаимодействия не является оптимальной, так как не учитывает характерного для каждого развитого государства института гражданского общества, и в 2009 г. Э. Караяннис и Д. Кэмпбэлл расширили ее, предложив модель Четырехзвенной спирали (Quadruple helix), добавив к перечню взаимодействующих организаций гражданское общество, в том числе общественные и волонтерские организации, СМИ и др. как прямых потребителей и конечных пользователей изготавливаемой продукции, на чьи интересы и потребности стоит ориентироваться остальным участникам взаимодействия. Кроме прямого эффекта формирования спроса, гражданское общество также воздействует и на вопросы, связанные с экологией и социальной политикой, что критически важно для каждого государства [2].

При такой модели взаимоотношений между структурами университеты должны претерпеть глубокие структурные трансформации, превращаясь из сугубо академических институтов ретрансляции знаний в полноценные научно-исследовательские центры, привлекая в том числе и студентов к процессу разработки интеллектуального продукта, таким образом, как удовлетворяя потребность в кадрах, так и обеспечивая студентов непосредственным опытом работы в реальном исследовательском процессе. Так, Э. Караяннис называл эту концепцию «предпринимательским университетом».

По его мнению, «предпринимательский университет» должен воплощать тесное сотрудничество с государством и бизнесом, быть независимым в выборе и формах этого сотрудничества, иметь инструменты для коммерциализации результатов научно-исследовательских работ и широкую сеть «гибридных» форм организации (структурных подразделений, стартап- и спинн-оф-компаний), активно принимать участие в создании и обеспечении функционирования кластерных инновационных образований (бизнес-инкубаторов, научно-технологических парков и др.). При этом университет получает возможность дополнительного финансирования (при эффективной работе – значительного) вследствие заключения контактов, продажи патентов и лицензий, предоставления консультаций и деятельности дочерних коммерческих компаний. Кроме этого, на новый уровень выходит качество предоставляемых студентам компетенций из-за их практической ориентированности, и в целом материально мотивируется научно-исследовательская деятельность, повышается ее авторитет, что, как мы считаем, является крайне важным в условиях постиндустриального общества [3].

Таким образом, мы рассмотрели Четырехзвенную модель взаимодействия государственных институтов, научно-исследовательских учреждений и гражданского

общества в контексте необходимых преобразований и ожидаемого эффекта для университетов, как главных центров генерации инноваций. Мы считаем, что внедрение этих преобразований является важной частью построения эффективной НИС и обеспечения конкурентоспособности как на уровне создания интеллектуального продукта, так и на уровне производства инновационного продукта.

Л и т е р а т у р а

1. Катуков, Д. Сетевые взаимодействия в инновационной экономике: модель тройной спирали / Д. Катуков // Вест. Ин-та экономики Рос. акад. наук. – 2013. – № 2. – С. 112–121.
2. Социально-экономическая модель: становление и развитие. Теория, методология, практика / под общ. ред. акад. В. Г. Гусакова ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск : Беларус. навука, 2015. – Кн. 2. – 401 с.
3. Павлова, И. А. Трансформация институтов высшей школы и новая социально-экономическая парадигма: роли, функции, взаимодействия современного университета в региональной инновационной системе : монография / И. А. Павлова ; Том. политехн. ун-т. – Томск : STT, 2016. – 232 с.