

**Киряченко В.В.**

*г. Гомель, Гомельский государственный  
технический университет имени П.О. Сухого*

## **НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕНТАЛИТЕТ И ФОРМИРОВАНИЕ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ В РОССИИ, БЕЛОРУССИИ, ПОЛЬШЕ (ПО ИТОГАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ) 2003 г.**

Процесс становления реальной экономики, соотношение в нем государственного и негосударственного секторов, определяется не только экономической и политической конъюнктурой, но и национальными социокультурными характеристиками. Поэтому в содержании реальной экономики каждого государства помимо общецивилизационных характеристик непременно будут присутствовать и национально-специфические.

Социологической лабораторией Гомельского государственного технического университета имени П.О. Сухого с 1997 года осуществляется исследование «Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы». В 2000 и 2003 г.г. были проведены анкетные опросы по выборкам сформированным в приграничных регионах России (Брянская область), Белоруссии (Гомельская и Гродненская область), Украины (Черниговская область), Польши (Люблинское и Бяло-Подляское воеводство).

Один из блоков анкеты составлен из вопросов, изучающих ощущения респондентов, связанных со становлением негосударственного сектора экономики. На вопрос анкеты «Как изменяются перечисленные ниже параметры в негосударственном секторе экономики (в сравнении с государственным)» мы получили следующую картину. (знаком «+» отмечено количество респондентов, отметивших позитивное изменение параметра и соответственно знаком «-» количество респондентов, отметивших негативное изменение параметра)

Оценка изменения организационных, технологических, экономических и социальных условий на негосударственных предприятиях (в сравнении с государственными)

№ п/п	Показатель	Белорусы		Русские		Поляки	
		+	-	+	-	+	-
а	уровень оплаты труда	63,1	10,8	66,7	12,5	43,1	34,6
б	организация трудового процесса (ритмичность, обеспеченность сырьем и комплектующими)	54,2	11,9	62,2	14,4	66,4	12,2
в	условия труда (санитарно-гигиенические и техника безопасности)	27,7	20,8	21,3	31,1	39,2	26,3
г	уровень механизации и автоматизации	50,9	9,2	66,3	9,3	82,6	6,0
д	социально-бытовые условия на производстве (столовая, буфет, душевые, раздевалки)	29,3	22,4	35,4	30,9	31,9	28,2
е	обновление техники и технологии	59,8	10,6	67,8	10,4	83,6	5,2
ж	справедливость в распределении прибыли, дохода	28,3	25,4	20,6	37,6	18,3	39,0
з	заинтересованность рядовых работников в получении предприятием прибыли, дохода	53,4	13,3	51,1	16,0	29,7	20,5
и	система повышения профессионального уровня работников	39,7	16,8	33,4	19,0	70,0	8,8
к	теплота, искренность, человечность во взаимоотношениях между работниками	14,8	22,2	9,5	42,7	14,4	41,4
л	бюрократические формальности на производстве	21,1	22,9	19,7	26,5	23,6	34,8
м	справедливость в отношениях между работниками и предпринимателями	19,2	28,9	12,6	45,3	16,3	44,3
н	социальная защита работников в случае болезни, в старости	12,3	42,3	12,9	64,1	20,9	50,2
о	возможность юридической защиты трудовых и гражданских прав	15,0	33,8	18,4	52,1	26,4	28,0
п	возможность получить или построить жилье	20,5	44,5	17,1	59,6	16,9	65,2
р	возможность получить льготную путевку в санаторий, дом отдыха	14,0	52,0	10,3	63,0	6,6	71,9
с	возможность определять ребенка в ясли, детсад	16,0	33,6	13,1	53,6	21,0	41,4
т	возможность направить ребенка в летний лагерь отдыха	17,2	41,8	9,8	59,3	15,2	61,8
у	возможность работать в желат. для вас режиме (смен., нач. раб. дня, отпуск)	27,0	28,7	28,5	36,2	23,9	39,3

Сопоставление ощущений белорусских, российских и польских респондентов о положительных и отрицательных изменениях в негосударственном секторе экономики позволяет сделать следующие выводы:

1. «Плотность» ощущений от произошедших изменений у российских и польских респондентов выше, чем у белорусских. Правоммерно предположить, что этот показатель соответствует «продвинутости» преобразований в негосударственном секторе экономики: поляки и россияне получили здесь больший опыт, чем белорусы.

2. При определении положительных изменений в негосударственном секторе экономики оценки белорусских и российских респондентов совпадают. И одни и другие полагают, что негосударственный сектор экономики является более эффективным по следующим параметрам:

- уровень оплаты труда
- обновление техники и технологии
- организация трудового процесса
- заинтересованность рядовых работников в получении предприятием прибыли, дохода
- уровень механизации и автоматизации труда
- система повышения профессионального уровня работников

3. В представлении поляков набор положительных последствий негосударственного сектора экономики отличается от белорусско-российского варианта. Также как и их восточные соседи, поляки к положительным последствиям отнесли:

- обновление техники и технологии
- уровень механизации и автоматизации труда
- система повышения профессионального уровня работников
- организация трудового процесса.

В отличие от восточных славян, поляки оценили как положительные также и:

- санитарно-гигиенические условия труда;
- технику безопасности.

И, наоборот, из группы положительных последствий поляки исключили:

- заинтересованность рядовых работников в получении предприятием прибыли, дохода
- уровень оплаты труда.

4. Иная раскладка в оценках респондентов зафиксирована при оценке отрицательных проявлений негосударственного сектора эко-

номики. Так, белорусы в качестве отрицательных назвали шесть из девятнадцати параметров (31,6%), россияне – девять (47,4%), поляки – десять (52,6%) параметров.

Все славянские респонденты едины во мнении, что издержками негосударственного сектора является ухудшение следующих параметров:

- возможность получить льготную путевку в санаторий, дом отдыха
- социальная защита работников в случае болезни, старости
- возможность направить ребенка в летний лагерь отдыха
- возможность получить или построить жилье
- возможность определить ребенка в ясли, детсад
- возможность юридической защиты трудовых и гражданских прав

Подчеркнем, все перечисленные отрицательные последствия негосударственного сектора экономики лежат в социальной плоскости.