

УДК 65.050.9(2)

## МЕХАНИЗМ МОБИЛИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ

**А. И. КОРОТКЕВИЧ**

*Гомельский государственный технический университет  
имени П.О. Сухого, Республика Беларусь*

Известно, что одной из экономических проблем переходной экономики закономерно выступает необходимость инвестиций. Причем потребность в них проявляется остро на всех уровнях хозяйствования, в том числе на муниципальном уровне. Не менее остро дает себе знать проблема эффективных механизмов мобилизации территориальными органами финансовых ресурсов, поскольку на практике решение вопросов местного значения часто затруднено из-за недостаточного финансового обеспечения.

Важнейшим условием преодоления кризиса в Республике Беларусь является наличие инвестиций во всех сферах экономики. На современном этапе, когда Республика Беларусь имеет низкую инвестиционную привлекательность и отсутствует действенный механизм привлечения инвестиций в экономику, особую актуальность приобретают действия органов власти всех уровней по зарождению и развитию инвестиционного процесса. Уже сегодня понятно, что ставка на за границу не оправдала себя. Накопленный за все последние годы иностранный капитал, прежде всего, в нефинансовом секторе экономики Республики Беларусь, составляет крайне малую величину, особенно в международном сравнении.

Средством повышения эффективности общественного производства должны стать крупномасштабные инвестиции в народное хозяйство, как государственные, так и частные, причем вторые, как правило, идут за первыми, видя в них добрый знак. А потом уже наступает очередь иностранных инвестиций. Рано или поздно правительство должно будет перейти к финансированию собственных капитальных вложений. К этому его принудят требования реальной жизни: высочайший износ и выбытие основных фондов, сокращение предложения отечественных товаров и засилье импорта и др. И чем раньше правительство начнет осуществление инвестиционного процесса, тем менее болезненно это скажется на уровне жизни населения республики. Поскольку не создано никаких источников накопления, государство будет вынуждено прибегнуть к бюджетному перераспределению за счет социальных статей. Отсюда следует горький парадоксальный вывод: меры по экономическому оздоровлению на первых порах примут антисоциальную направленность.

Однако подобные отрицательные последствия можно смягчить. Для этого следует заблаговременно осуществить продуманную систему нововведений. Все дело в том, что деньги для экономического подъема есть – это личные сбережения. Другие источники накопления, такие как государственный бюджет, самофинансирование предприятий, иностранный капитал в реальных условиях незначительны и даже ненадежны.

Во всех странах личные сбережения, сбережения домашних хозяйств служат важнейшим источником финансирования капиталовложений. Сегодня накопленная населением наличная валюта не приносит белорусской экономике никакой пользы. Эффективное использование этих средств для реализации инвестиционных проек-

тов, причем строго на конкурсной и возвратной основе, позволило бы, с одной стороны, развить инвестиционный процесс, продемонстрировать, в том числе и иностранным инвесторам, что в Республике Беларусь существует благоприятная почва для инвестиций. Безусловно, это возможно только при наличии адекватного организационно-правового обеспечения. Во-вторых, это способствовало бы увеличению доходов населения за счет получаемых процентов по вкладам в иностранной валюте.

Если задачей правительства является поддержка национальной валюты, то оно должно заинтересовывать граждан в возвращении к белорусскому рублю. Как бы то ни было, но людям хлопотно иметь дело с долларами в собственном государстве. Первое условие отказа бегства от рубля – это низкий уровень инфляции. К сожалению, существующий уровень можно признать разве что только умеренным. В связи с этим особую актуальность приобретает поиск дополнительных неинфляционных источников пополнения доходной части государственного бюджета.

Второе условие – гарантирование вкладов. Каждый человек должен быть уверен в том, что, положив деньги в белорусское финансовое учреждение, он не потеряет их при любых обстоятельствах.

Основная сумма сбережений приходится на один-единственный «Беларусбанк», где государство держит бразды правления, и, следовательно, вклады там застрахованы государством. Казалось бы, хорошо. Однако в связи с этим возникает другая проблема. Дело в том, что явное предпочтение населением одного (государственного) учреждения перед коммерческими банками придает развитию банковской системе однобокий характер. Коммерческие банки без депозитной поддержки граждан неполноценны, а экономика, в свою очередь, ущербна без стабильных коммерческих банков. В развитых странах сберегательное дело строится на гарантийном принципе. Так, в США основные гарантии берет на себя государство, в Германии – объединение банков. В Республике Беларусь в роли гаранта вкладов выступает Национальный банк. Но как показывает ситуация с коммерческими банками «Поиск», «Белбалтия» и др., механизм реализации вышеназванной функции Национального банка Республики Беларусь еще требует дальнейшего совершенствования.

В случае, когда люди почувствуют доверие к белорусским банкам и будут знать, что их вклады останутся в сохранности, а не будут истреблены инфляцией и не будут похищены финансовыми проходимцами, прирост как валютных, так и рублевых вкладов будет измеряться гораздо более внушительными, чем на данный момент, цифрами.

Помимо принятия мер на республиканском уровне следует обратить внимание на параллельный путь привлечения личных накоплений на финансирование производства. Речь идет об участии местных властей на уровне областей, районов и крупных городов в общегосударственной инвестиционной политике. Последняя даст свои результаты в полной мере лишь тогда, когда местные власти сами станут принимать энергичные меры по созданию атмосферы доверия к себе в регионах и когда немалые сбережения в контролируемых ими банках будут целенаправленно размещаться для поддержки выгодных инвестиционных проектов.

Механизм привлечения денег населения в местные кредитные учреждения Гомельской области может быть следующим. Эти денежные средства можно мобилизовать двумя главными способами – через рынок ценных бумаг и финансовые учреждения. Развитие рынка негосударственных ценных бумаг и рост вложения населения в них – сложный и медленный процесс. Обычно более быстрые результаты дает развитие системы финансовых учреждений. Среди них центральное место занимают банки. Так, к примеру, мощная банковская система Германии благодаря личным сбережениям сыграла важнейшую роль в интенсивном росте экономики

страны до первой мировой войны и вновь после второй мировой войны. Однако при создании своей платежной системы безналичных расчетов у нас есть даже определенное преимущество перед Германией тех времен и Японией, которая свой послевоенный подъем осуществляла на базе личных сбережений населения. Это преимущество заключается в современной банковской технике, в возможности существования электронных денег.

Таким образом, механизм привлечения денежных средств населения может быть следующим. На первоначальном этапе необходимо назначить несколько уполномоченных банков, которые должны вести работу с населением по привлечению вкладов. Эта работа многоплановая и требует от руководства области постоянного и активного участия. Прежде всего, облизполком должен взять на себя гарантирование сохранности вкладов в выбранных коммерческих банках и строжайшим образом следить за стабильностью системы. Завоевать доверие населения к таким банкам будет не просто, учитывая опыт людей, пострадавших по различным причинам от потери своих сбережений.

В дальнейшем уполномоченные банки должны создать свою территориальную сеть сначала в областном центре, а затем и по всей области. Вместе с тем, вкладчикам должны быть предоставлены ощутимые денежные и неденежные льготы: скидки в цене товаров, скидки на каждую транзакцию самим банком, сокращение времени обслуживания и др. Сочетание всех этих благоприятных моментов должно привести к тому, что вкладчики понесут в банк не только более или менее лишние деньги (срочные и накопительные депозиты), но и средства, необходимые для текущей жизни. Это возможно в том случае, если компьютерной карточкой можно будет заплатить за все товары и услуги и при этом получать процент по вкладу плюс скидки при покупке. В итоге банк вполне может рассчитывать на то, что он получит в распоряжение денежную наличность потребителей в гораздо большем объеме, чем сейчас, например, Беларусбанк.

На следующем этапе необходимо, чтобы вклады превратились в инвестиции. Эффективность этого процесса в немалой степени зависит не только от банков, но и от местных органов власти. Прежде всего, необходимо отойти от ставшей традиционной для нашей страны формы использования денег и не вымывать их у банков с целью потратить их на латание бюджетных дыр или, как показывает практика, на бесперспективную «поддержку» сельского хозяйства. Власти области должны вместе с банками размещать привлеченные денежные средства, во первых, в производство, во-вторых, на своей территории. При этом кредиты можно будет предлагать на хороших условиях по сравнению с другими банками, так как уполномоченные банки будут иметь достаточно средств и не обязаны прибегать в широких масштабах к более дорогому межбанковскому рынку.

Создание территориальной платежной системы накладывает жесткие обязательства как на уполномоченные банки, так и на местные власти. Обе стороны ответственны перед населением. Власти, разумеется, в большей степени. Поскольку банки оперируют практически полностью чужими деньгами, то соблазн для тех или иных работников воспользоваться ими в личных целях весьма велик. В связи с этим за банками должен быть установлен жесткий контроль. В самой природе банковской системы заложен риск нестабильности, потому что пассивы банка (в основном вклады предприятий и населения) ликвидны, то есть могут быть с некоторыми ограничениями отозваны в любой момент, тогда как в банковских активах (вложениях) ликвидные средства составляют гораздо меньшую долю.

Финансовые затруднения банков или даже ложные слухи о них, волонтаризм местной экономической политики, неправильная структура инвестиций и т.п. могут

подорвать доверие со стороны вкладчиков и последствия могут быть намного серьезнее, чем в обычной платежной системе. Это связано с тем, что власти берут в предлагаемой платежной системе всю ответственность на себя, они побуждают население отдать деньги банкам без остатка. Поэтому в случае краха гнев населения справедливо обратится против местных органов власти. В связи с этим, целесообразным для генерирования вкладов является создание соответствующего страхового фонда.

Одним из направлений финансирования расходов местных бюджетов в перспективе должен стать выпуск муниципальных ценных бумаг, в том числе муниципальных займов.

Использование займов посредством выпуска ценных бумаг открывает органам местного самоуправления реальную возможность финансировать бюджет по целям – принимать различные инвестиционные программы и финансировать их за счет займов. Это позволяет не только обеспечить общую сбалансированность бюджета, но и балансировать структуру бюджетных расходов, что дает местной власти возможность активно управлять территориальным воспроизводственным процессом. С другой стороны, бюджет развития предопределяет политику заимствований муниципальных образований и основывает их, прежде всего, на потребностях муниципального хозяйства.

Последним важнейшим вопросом, требующим рассмотрения, является определение отраслевой структуры капиталовложения: куда помещать собранные финансовые ресурсы, какие производства поддерживать в первую очередь. Здесь также необходимо осознать и использовать для политики объективную суть вещей. В кризисной ситуации, когда платежеспособный спрос минимален, а на многие виды продукции вообще практически отсутствует, деньги нужно вкладывать в те подразделения, где этот спрос продолжает существовать и никогда не исчезает. Ответ содержится в шкале первоочередных потребностей населения – питание, одежда, обувь, жилье. Именно в этой последовательности следует делать акценты в государственной инвестиционной политике. Приоритетные подразделения через сплошную систему взаимосвязей поддержат остальные отрасли экономики. Подъем можно обеспечить лишь исходя из естественного назначения хозяйства – создание жизненных условий для населения. Не следует, например, автоматически ассигновывать большие бюджетные средства на сельское хозяйство, ибо значительная их часть не доходит до конечной цели, а нужно поддерживать конкретных производителей и переработчиков (частных или государственных, индивидуальных или коллективных). Поставщики продовольствия через систему заказов сами определяют и востребуют те сегменты сельского хозяйства, которые нужны и имеют перспективу.

Сама структура личного потребления населения должна показывать, каким путем надо идти в фазе кризиса: поддерживать те производства, спрос на продукцию которых значителен и где оборот капитала не продолжителен. Эти звенья народно-хозяйственной цепи – самые экономные по затратам и самые результативные по эффективности. Одновременно они и только они представляют собой адекватную, естественную базу для прогресса национальных производительных сил.

В связи с этим на повестку дня встает вопрос о реиндустриализации страны через пищевую и легкую промышленность, примеров чему имеется достаточно в мировой истории, плюс жилищное строительство и автомобилестроение, отражающие сдвиг потребности по сравнению с прошлыми периодами.