

АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА

На правах рукописи

САВЕНКО Александр Юрьевич

УДК 1

ОТЧУЖДЕНИЕ КАК ФЕНОМЕН ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ:
(Социально-философский анализ)

Специальность 09.00.01 – диалектический
и исторический материализм

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Минск - 1991

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития мировой цивилизации человечество находится под угрозой осуществления абсолютного отчуждения - ситуации, когда результаты человеческой деятельности, вышедшие из-под контроля, полностью уничтожат своего создателя в ходе ядерного или экологического апокалипсиса» К тому же, если в течение всей предшествующей истории человеческого общества отчуждение являлось неизбежным условием общественного прогресса, то в условиях начавшейся в середине нашего века научно-технической революции оно все более превращается в его тормоз в связи с ростом роли творческого труда, требующего достаточной внутренней мотивации. Таким образом, проблема отчуждения поставлена в повестку дня самым ходом исторического процесса.

Особую остроту эта проблема приобрела в советском обществе, где степень отчуждения оказалась более высокой, чем в большинстве индустриально развитых государств с рыночной экономикой. Поэтому ослабление отчуждения, тормозящего развитие современного общества, снятие наиболее острых его проявлений является одной из основных задач, стоящих перед перестройкой как социальной революцией.

Для успешного практического решения этой проблемы необходимо теоретический анализ сущности феномена отчуждения, логики его исторической эволюции, причин существования и специфики проявлений в условиях советского общества, средств ослабления и перспектив преодоления. В силу многоаспектности проблемы отчуждения эта задача может быть решена только совместными усилиями представителей различных наук - философов, экономистов, социологов, психологов, юристов.

Необходимость дальнейшего философского исследования этой проблемы вызвана не только практическими потребностями, но и задачами развития самого философского знания, его категориального аппарата. Представляется актуальным, в частности, определение места понятия "отчуждение" в общей системе категорий материалистической диалектики в ее социальном аспекте. Дело в том, что в настоящее время многими специалистами отмечается необходимость гуманистического обновления марксистской диалектики, ее обращения к человеку. Одним из путей гуманизации, "очеловечивания" теории материалистической диалектики, по мнению

диссертанта, является органичное включение в общую систему ее категорий понятия "отчуждение". Это понятие охватывает как объективный, так и субъективный аспекты феномена отчуждения, поэтому оно позволяет ввести в теорию материалистической диалектики в ее социальном аспекте ряд важных экзистенциальных факторов реального исторического процесса /интересы, чувства людей/, тем самым в определенной степени ее гуманизовав.

Все вышеизложенное свидетельствует об актуальности и теоретико-практической значимости исследования как проблемы отчуждения в целом, так и специфической конкретно-исторической формы этого феномена в советском обществе в частности.

Степень разработанности проблемы. В последние десятилетия проблема отчуждения привлекает внимание как советских, так и зарубежных философов. Различные аспекты этой проблемы анализируют представители марксизма, неопрейдизма, философской антропологии, экзистенциализма и ряда других направлений и школ современной философии. В советской философской литературе интенсивное исследование отчуждения начинается с конца 50-х годов. Проблематика отчуждения успешно разрабатывалась в работах Г.С. Батищева, Ю.Н. Давыдова, В.И. Колосничина, И.С. Кона, Н.И. Лапина, И.С. Варского, А.П. Огурцова, Т.И. Ойзермана, А.И. Титаренко, И.И. Чангли и др.¹

Наиболее обстоятельно был осуществлен историко-философский анализ проблемы отчуждения, особенно в произведениях В.В. Асмуса, И.И. Кального, Н.И. Лапина, Р.Г. Навасардяна, И.С. Нарс-

¹ См.: Батищев Г.С. Деятельностная сущность человека как философский принцип // Проблема человека в современной философии. - М.: Наука, 1969; Давыдов Ю.Н. Труд и свобода. - М.: Ёнш. школа, 1962; Кон И.С. Социология личности. - М.: Политиздат, 1967; Нарский И.С. Отчуждение и труд: По страницам произведений К.Маркса. - М.: Мысль, 1983; Огурцов А.П. Отчуждение и человек /историко-философский очерк/ // Человек, творчество, наука. - М.: Наука, 1967; Ойзерман Т.И. Проблема отчуждения и буржуазная легенда о марксизме. - М.: Знание, 1965; Титаренко А.И. Антидеи. (Опыт социально-этического анализа). - 2-е изд. - М.: Политиздат, 1964; Чангли И.И. Труд. Социологические аспекты теории и методологии исследования. - М.: Наука, 1973 и др.

кого, А.П. Огурцова, Т.И. Ойзермана, В.А. Погосяна¹. При этом особое внимание уделялось становлению и развитию Марксовской концепции отчуждения. Становлению этой концепции в ранних работах К.Маркса, прежде всего в "Экономическо-философских рукописях 1844 года", посвящены /полностью или частично/ монографии Н.И. Лапина, Р.Г. Навасардяна, Т.И. Ойзермана, Л.Н. Пажитнова². Судьба понятия "отчуждение" в зрелых работах К.Маркса анализируется в произведениях Л.Н. Когана, И.С. Ларского, М.М. Розенталя и др. Марксовская концепция отчуждения исследуется и в работах зарубежных марксистов А.Агга, Э.Агости, Л.Альтюссера, О.Корню, А.Куреллы, Л.Сэва, А.Шаффа и др.⁴

В советской литературе по проблеме отчуждения много внимания уделялось критике различных немарксистских концепций отчуждения /не всегда, к сожалению/, носившей конструктивный характер, особенно по отношению к зарубежным исследователям, придерживавшимся нетрадиционных взглядов на судьбу феномена отчуждения в странах "реального социализма"/.

- ¹ См.: Асмус В.В. Историко-философские этюды. - М.: Мысль, 1984; Кальной И.И. Отчуждение: истоки и современность. - Симферополь: Таврия, 1990; Нарский И.С. Указ. соч.; Огурцов А.П. Указ. соч.; Погосян В.А. Проблема отчуждения в "Феноменологии духа" Гегеля. - Ереван: Изд-во АН Арм.ССР, 1973 и др.
- ² См.: Лапин Н.И. Молодой Маркс. - 3-е изд. - М.: Политиздат, 1986; Навасардян Р.Г. Формирование марксистской концепции человека: /Начальный период/. - Ереван: Изд-во Арм.ССР, 1976; Ойзерман Т.И. Формирование философии марксизма. - 3-е изд. - М.: Мысль, 1986; Пажитнов Л.Н. У истоков революционного переворота в философии. - М.: Соцэкгиз, 1960.
- ³ См.: Коган Л.Н. Исследование проблемы отчуждения в экономической рукописи К.Маркса "К критике политической экономии" /1861-1863/ // Философские науки. - 1984. - № 4; Нарский И.С. Указ. соч.; Розенталь М.М. Диалектика "Капитала" К.Маркса. - М.: Мысль, 1967 и др.
- ⁴ См.: Агости Э. Возрожденный Тантал. - М.: Прогресс, 1969; Курелла А. Свое и чужое: Новое к проблеме социалистического гуманизма. - М.: Прогресс, 1970; Сэв Л. Марксизм и теория личности. - М.: Прогресс, 1972 и др.

В последнее время в нашей стране в научный оборот постепенно входят оригинальные первоисточники и публикации переводов зарубежных авторов, представляющих иные, отличающиеся от ортодоксально-марксистских, точки зрения на феномен отчуждения /Д.Лековича, Д.Лукача, Г.Маркузе, Э.Фромма, А.Шаффа, К.Эриксона и др./.¹ Освоение обширной зарубежной литературы по проблеме отчуждения позволит избежать переоткрытия уже известных истин и углубит понимание природы социального отчуждения, его разнообразных проявлений. Как справедливо отмечают А.А.Грицанов и В.И.Овчаренко, "современная социальная мысль потерпела огромный ущерб от безусловно неоправданной политизации и идеологизации этой проблемы. /... / Преодоление заведомо избыточной идеологизации является, быть может, наиболее существенным резервом повышения активности философских исследований отчуждения и роста их эффективности".²

В результате политизации и идеологизации данной проблемы наибольший ущерб потерпели исследования отчуждения как социального явления, особенно его проявлений в советском обществе. Тем не менее и в области анализа отчуждения как социального феномена достигнуты определенные результаты. Внимание советских исследователей концентрировалось прежде всего на таком базисном виде социального отчуждения, как отчуждение труда. Следует отметить работы Ю.Н.Давыдова, И.С.Нарского, С.И.Трапезникова, И.И.Чангли, а также коллективную монографию "Отчуждение труда: история и современность", в которых анализируются различные аспекты экономического отчуждения.³ К сожалению, до

¹ См.: Маркович М. Маркс об отчуждении // Вопр. философии. - 1989. - № 9; Фромм Э. Иметь или быть? - М.: Прогресс, 1986; Эрикссон К. Труд и отчуждение // Социол. исследования. - 1988. - №3 и др.

² Грицанов А.А., Овчаренко В.И. Человек и отчуждение. - Минск: Выш. школа, 1991. - С.84.

³ См.: Давыдов Ю.Н. Указ. соч.; Отчуждение труда: история и современность /Я.И.Кузьминов, Э.С.Набуллина, В.В.Радаев, Т.П.Суботина. - М.: Экономика, 1983.; Трапезников С.И. Отчуждение труда при социализме: причины, следствия, перспективы преодоления. - М.: Изд. АСН при ЦК КПС, 1990; Чангли И.И. Указ. соч.

последнего времени объектом исследования являлось в основном отчуждение труда в условиях классического капитализма, при этом в угоду идеологическим постулатам игнорировались реалии современных индустриально развитых стран Запада, отрицалось наличие отчуждения в сфере экономики в советском обществе /исключение составляют работы, появившиеся начиная с 1988 года/.¹

В меньшей степени, чем экономическое отчуждение, в советской философской литературе анализировались надстроечные виды отчуждения /они нашли отражение в работах В.И.Колосницина, И.С.Кона, А.В.Кукаркина, Ю.А.Левады, А.И.Титаренко и других авторов/.² Структуру отчуждения анализируют В.Горозия, В.Д.Иванов, В.И.Колосницин, А.П.Огурцов и др.³ Вопросы генезиса отчуждения, его исторической эволюции рассматривают В.И.Колосницин, Т.А.Кемерова, В.Н.Песенко, С.И.Платонов и др.⁴

В плане данного диссертационного исследования особый интерес представляют работы, в которых отчуждение рассматривается в качестве феномена диалектики общественного развития, акцентируется внимание на том, что оно представляет собой специфическое диалектическое противоречие, взаимосвязанное с существенными противоречиями общественного развития и социальными антагонизмами. Эта проблематика затрагивается в работах Ю.Д.

¹ Справедливости ради следует отметить, что существование отдельных элементов отчуждения в нашем обществе некоторыми авторами признавалось и ранее /например, В.А.Ануфриевым, С.М.Ковалевым, Р.И.Косолаповым, И.С.Нарским/ однако речь в основном шла об остатках или рецидивах этого феномена, локализованных, главным образом, в духовной сфере.

² См.: Колосницин В.И. Религиозное отчуждение. - Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1987; Левада Ю.А. Социальная природа религии. - М.: Наука, 1965; Титаренко А.И. Указ. соч. и др.

³ См.: Горозия В. Сущность отчуждения и основные формы его проявления в условиях НТР: Автореферат дис. ... канд. философ. наук. - Тбилиси, 1984; Иванов В.Д. О видах и формах отчуждения // Вестник Моск. ун-та. - Сер.8.Философия. - 1972. - № 1; Колосницин В.И. Указ. соч. и др.

⁴ См.: Кемерова Т.А. Отчужденное сознание: /Соц. и гносеол. сущность/: Автореферат дис. ... канд. философ. наук. - М., 1987; Платонов С.И. После коммунизма. - М.: Мол. гвардия, 1990 и др.

Гранина и М.Б.Сапунова, В.А.Лоскутова, И.С.Нарского, Ю.А.Прозорова, Ю.А.Харина и др.¹

Следует отметить, что в последнее время растет число работ, анализирующих феномен отчуждения в советском обществе и перспективы его преодоления, активизируются философские исследования по проблеме отчуждения в целом. Вместе с тем многие аспекты данной проблемы остаются пока недостаточно разработанными или носят дискуссионный характер. По мнению автора, требуется более углубленного рассмотрения, например, причинно-следственная связь отчуждения как специфического диалектического противоречия с другими социальными противоречиями. Нет единства взглядов и полной ясности в вопросе о структуре социального отчуждения как целостного феномена. Заслуживают дополнительного изучения его генезис и отдельные исторические формы. Особенно актуальным представляется анализ специфики социального отчуждения в советском обществе, исследование его источников, конкретных проявлений в различных сферах жизни, средств ослабления и перспектив преодоления в ходе радикального преобразования нашей социально-экономической системы. Нуждается в рассмотрении вопрос, каким образом, с помощью каких средств можно измерить степень отчуждения на том или ином этапе развития социума. Представляет теоретический интерес определение места понятия "отчуждение" в общей системе категорий материалистической диалектики.

Цель и задачи исследования. Исходя из очерченной проблематики диссертант определяет цель исследования — социально-философский анализ отчуждения как целостного феномена диалектики общественного развития.

В соответствии с этой целью ставятся следующие задачи:

— выявить сущность отчуждения как специфического диалектического субъектно-объектного противоречия, его связь с другими социальными противоречиями;

¹ См.: Гранин Ю.Д., Сапунов М.Б. Антагонизмы и противоречия современного общественного развития. — М.: Знание, 1986; Лоскутов В.А. Социализм, отчуждение и самодетельность человека в истории // Отчуждение, ранний социализм и противоречия перестройки. — М.: ИФАН, 1990; Нарский Г.С. Указ. соч.; Харин Ю.А. Марксистская социальная диалектика. — Минск: Университетское, 1985 и др.

— проанализировать структуру социального отчуждения как целостного феномена;

— определить исторические ступени эволюции социального отчуждения;

— проанализировать специфику феномена отчуждения в советском обществе;

— определить основные пути ослабления социального отчуждения и перспективы процесса его преодоления.

Теоретико-методологическая основа диссертации. Методологическая и теоретическая основы исследования определяются марксистской философской традицией. Диссертант опирался на работы философов прошлого и, прежде всего, на Марксову концепцию отчуждения, а также на исследования советских и зарубежных философов по проблеме отчуждения. Анализируя отдельные аспекты этой проблемы, автор обращался, кроме того, к работам советских экономистов, социологов, политологов, психологов, к материалам современной научной публицистики.

Научная новизна работы: отчуждение исследуется в качестве проблемы теории материалистической диалектики в ее социальном аспекте; раскрыта связь отчуждения как особого вида социального диалектического субъектно-объектного противоречия с другими, антагонистическими по своему характеру, социальными противоречиями; предложены некоторые пути гуманизации теории материалистической диалектики — включение понятия "отчуждение" в общую систему ее категорий и новая трактовка понятия "социальный антагонизм"; уточнена структура социального отчуждения как целостного феномена; развито понимание генезиса социального отчуждения, исторических ступеней его эволюции; предложен объективный комплексный критерий степени отчуждения, позволяющий сравнить степень отчуждения в различных социально-экономических системах; дан комплексный анализ социального отчуждения в советском обществе; предложено новое понимание возможностей преодоления отчуждения в ходе радикального преобразования нашего общества.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что его материалы могут быть использованы для дальнейшего изучения проблемы отчуждения и при разработке теоретических предпосылок проведения конкретных социологических исследований.

Основные выводы и материал диссертации могут быть исполь-

зованы в преподавании философии, а также при чтении спецкурса по проблеме отчуждения и в пропагандистской деятельности.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования апробировались на республиканской межвузовской научной конференции "Диалектика социализма и современная идеологическая борьба" /Гродно, 1983/, на региональной конференции "Отчуждение и пути его преодоления в условиях перестройки" /Симферополь, 1989/, на IV конференции аспирантов, соискателей и молодых ученых Института философии АН СССР "Философия и ценности современной эпохи" /Москва, 1989/, на всесоюзной научно-теоретической конференции "Диалектика и гуманизм" /Москва, 1990/, на постоянно действующем философском семинаре "Гуманизм. Человек. Современность" /Дрогобыч, 1990 и 1991/, на республиканской межвузовской научной конференции "Современный социализм: методология изучения, противоречия, перспективы развития" /Гродно, 1990/, на всесоюзной научно-теоретической конференции "Отчуждение как социокультурный феномен: теория, история, современность" /Симферополь, 1991/.

Диссертация обсуждена в отделе проблем социального развития Института философии и права Академии наук Беларуси и рекомендована к защите.

Основные результаты исследования отражены в десяти научных публикациях, общим объемом 3,5 п.л.

Структура и объем диссертации определены целью и задачами работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы, содержит 147 страниц машинописного текста.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, определяются цель и задачи диссертационной работы, ее научная новизна и теоретическая и практическая значимость, указывается теоретико-методологическая основа диссертации, приведены данные об апробации работы.

Первая глава - "Отчуждение / сущность и структура" - состоит из двух параграфов:

В первом параграфе - "Категория "отчуждение" в теории диалектики общественного развития" - рассматривается понятие "отчуждение", его развитие в историко-философском аспекте, определяются место этого понятия в общей системе категорий материалистической диалектики, выявляется сущность, отчуждения как специ-

фического диалектического субъектно-объектного противоречия и его связь с другими социальными противоречиями.

Во втором параграфе - "Структура социального отчуждения" - анализируется структура социального отчуждения как целостного феномена общественного развития.

Итогом главы - "Отчуждение и общественно-исторический процесс" - состоит из трех параграфов.

В первом параграфе - "Исторические ступени развития социального отчуждения" - рассматриваются генезис феномена социального отчуждения, логика его исторической эволюции и сущностно-противоречивое общественное разлития, лежащие в основе конкретно-исторических форм отчуждения.

Во втором параграфе - "Специфика феномена отчуждения в советском обществе" - дан анализ осуществляющей в нашем обществе специфической конкретно-исторической формы социального отчуждения и лежащих в ее основе противоречий.

В третьем параграфе - "Пути и перспективы ослабления социального отчуждения" - рассматривается проблема преодоления отчуждения и возможность ее решения в обозримом будущем, а также перспективы ослабления отчуждения в ходе радикального преобразования советского общества.

В заключении подводятся итоги исследования, делаются теоретические обобщения и выводы, намечаются пути дальнейшего изучения отчуждения как феномена диалектики общественного развития.

ОСНОВНЫЕ ЗАМЕЧАЕМЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Отчуждение можно рассматривать как специфическое диалектическое субъектно-объектное противоречие, характеризующееся превращением деятельности социального субъекта и ее результатов в самостоятельную силу, господствующую над ним, чуждую и враждебную ему. Как особый вид социального диалектического противоречия оно является феноменом диалектики общественного развития. Сущность этого субъектно-объектного по своему характеру противоречия - взаимная отношений между субъектом и объектом, обратное негативное воздействие порожденного не порождающего, творения на своего творца.

Отчуждения как противоречие прилично-следственно связано с другими, атаклонистическими по своему характеру, социальными противоречиями. В качестве источника отчуждения, его объективных

основы выступают исторически обусловленные противоречия на уровне сущностных объективных общественных отношений. В самом общем виде можно выделить следующие противоречия, являющиеся неукрежденной основой социального отчуждения: между формой собственности и формой труда, между творческим и репродуктивным трудом, между организацией производства на отдельных предприятиях /или саморегуляцией труда отдельного производителя/ и стихийностью производства в обществе в целом. Эти противоречия меняют свою конкретно-историческую форму в ходе развития общества, смены общественно-экономических формаций. В свою очередь, отчуждение /прежде всего отчуждение в сфере экономики/ является источником социальных антагонизмов на уровне интересов социальных субъектов. Наличие в обществе объективной ситуации отчуждения к широко распространенного ее ощущения в конечном счете способно приводить к антагонизму на уровне массовых действий людей, понимаемому в качестве способа разрешения противоречий, приводящего к физическому столкновению индивидов.

2. Понятие "отчуждение", отражающее как объективный, так и субъективный аспекты феномена отчуждения, позволяет ввести в теорию материалистической диалектики в ее социальном аспекте ряд важных экзистенциальных факторов реального исторического процесса /интересы, чувства людей/, тем самым гуманизировав ее. Однако гуманизация как теории материалистической диалектики, так и марксистской философии в целом требует также переосмысления понятия "социальный антагонизм", в общей системе категорий этой теории занимающего свое место рядом с понятием "отчуждение". В своем наиболее распространенном в марксизме значении понятие "антагонизм" относится к области интересов социальных субъектов. При этом подчеркивается "диаметральная противоположность", "взаимная несовместимость" коренных интересов социальных субъектов, их "непримиримая враждебность", "враждебная противоположность" и т.п. Эти определения свидетельствуют

противоположности и несовместимости коренных интересов различных классов/ порождается объективно обусловленным сущностным противоречиями общественного развития отчужденным состоянием людей. На самом же деле эта противоположность вовсе не является абсолютной, она лишь воспринимается таковой. Общий коренный интерес всех социальных субъектов /не всегда осознающийся/ - сохранение общества, цивилизации.

3. Социальное отчуждение как целостный феномен общественного развития существует в виде конкретных проявлений в экономической, социально-политической и духовной сферах жизни общества и обладает сложной структурой. В ней можно выделить два взаимосвязанных аспекта: отчуждение как объективный социальный процесс, существующий независимо от степени его осознанности людьми, и господствие, переживание и осознание этого процесса субъектами отчуждения.

В качестве объектов социального отчуждения можно рассматривать деятельность социального субъекта и ее прямые и косвенные результаты /продукты труда, силы и способности людей, общественные отношения, социальные институты, нормы и ценности и т.д./. Что касается условий деятельности, то, по мнению автора, в качестве объекта отчуждения выступает лишь та их часть, которая может быть отнесена к результатам предстоящей деятельности. В зависимости от объектов отчуждения следует выделить два его момента: отчуждение самой социальной деятельности людей и ее результатов.

В соответствии с тем, в какой из сфер социальной действительности проявляется феномен социального отчуждения, можно выделить три его основных вида: экономическое, социально-политическое и духовное. Они, в свою очередь, имеют целый ряд конкретных проявлений. Так, отчуждение в сфере производства, экономики находит свое выражение в различных формах эксплуатации, господстве овеществленного труда над живым и т.п.

4. Социальное отчуждение существует практически в течение всей истории человеческого общества. Объективная ситуация отчуждения возникает с завершением социогенеза, ибо по мере выхода из животного состояния человек все более становится рабом своих социальных сил, формирующихся общественных отношений /первоначально отношений родства/. Что касается восприятия, осознания ситуации отчуждения, то этот аспект появляется несколько позже, со становлением и развитием личности. На последней стадии развития первобытнообщинного строя крупное общественное разделение труда и появление прибавочного продукта привели к дифференциации носившего ранее спикретический характер социального отчуждения, к возникновению экономического и надстроечных видов отчуждения.

В ходе развития социума отчуждение также изменялось и модифицировалось, принимая в различных общественно-экономических формациях те или иные конкретно-исторические формы. В доиндустриальных формациях оно было связано с отношениями личной зависимости, а в буржуазном обществе — с отношениями вещной зависимости. По мнению автора, своего апогея социальное отчуждение достигает в тоталитарных общественных системах, возникающих после первой мировой войны. В определенных исторических условиях оно выступает неизбежным выражением сущностных противоречий общественного развития и необходимым условием прогресса. Конечной причиной этого феномена, очевидно, является недостаточно высокий уровень развития производительных сил. В условиях научно-технической революции, с ростом роли творческого труда, требующего достаточной внутренней мотивации, высокая степень отчуждения становится тормозом общественного прогресса. В связи с этим в современных индустриально развитых странах начался постепенный процесс ослабления отчуждения, прежде всего экономического. При этом, как показывает сравнительный анализ, в нашем обществе степень отчуждения оказалась значительно ниже, чем в большинстве государств с рыночной экономикой.

5. Сравнительный анализ глубины отчуждения в различных общественных системах может быть осуществлен с помощью комплексного критерия степени отчуждения. Комплексный характер этого критерия обусловлен сложной структурой объекта измерения — социального отчуждения, существующего в виде конкретных проявлений в различных сферах общественной жизни и включающего в себя

как объективную ситуацию отчуждения, так и субъективное восприятие, переживание и осознание этой ситуации людьми.

Степень экономического отчуждения как объективного социального процесса может быть охарактеризована через показатель степени эксплуатации как реального проявления отчуждения труда /например, доля общего фонда заработной платы в национальном доходе/, а также через показатель степени деформации соотношения овеществленного и живого труда, инверсии целей и средств /например, процент национального дохода, идущий на здравоохранение, образование, культуру/. Степень отчуждения в сфере экономики в значительной мере влияет и на глубину производных видов отчуждения в сфере политики, права, морали и т.д. В то же время для определения степени этих видов отчуждения следует использовать адекватные им показатели.

Показателем степени восприятия и осознания людьми объективного процесса отчуждения могут служить результаты соответствующих социологических исследований. При этом следует помнить, что объективная ситуация отчуждения далеко не всегда ощущается и переживается субъектами отчуждения, она может вообще не осознаваться фетишизирующим сознанием.

С наличием в обществе ситуации отчуждения в той или иной мере связано распространение различных видов девиантного поведения. Утрата смысла жизни, чувство беспомощности, одиночества, изоляции, пустоты и т.п. отчужденные состояния ведут к высокой степени отклоняющегося и саморазрушительного поведения. Поэтому косвенным показателем степени социального отчуждения, фиксирующим глубину его последствий, могут быть некоторые статистические данные, например, количество преступлений, самоубийств и т.д. на 100 000 жителей.

К сожалению, предлагаемый комплексный критерий степени социального отчуждения позволяет сравнивать степень отчуждения в различных социально-экономических системах лишь на относительно небольшом отрезке человеческой истории. Использование же этого критерия для определения глубины отчуждения на ранних этапах общественного развития встречает значительные трудности в связи с недостаточным объемом необходимой информации.

6. Социальное отчуждение в советском обществе — это, по мнению диссертанта, специфическая конкретно-историческая форма социального отчуждения, заключающаяся в своеобразной модификацией

докапиталистических форм, основанных на полуэкономическом-полунасильственном принуждении к труду. В качестве источников отчуждения в нашем обществе, характеризующемся крайней степенью монополизации всех сфер жизни, выступают: практически безраздельное господство государственно-бюрократической собственности /носящей функционально-корпоративный характер/; безраздельная и бесконтрольная власть партийно-государственного аппарата; стихийный характер совокупной производственной деятельности, вызванный отсутствием механизма саморегулирования экономики. Одним из основных сущностных противоречий, лежащих в основе экономического отчуждения в советском обществе, является противоречие между государственно-бюрократической формой собственности и принудительным трудом непосредственных производителей.

Выражением отчуждения в сфере производства явилась деформация соотношения овеществленного и живого труда /господство "вала", "остаточный принцип" выделения средств на социальную сферу и т.д./ . Проявлением отчуждения в области экономики являются и своеобразные формы эксплуатации, возникшие в нашем обществе: уравниловка, в сущности представляющая собой своего рода "эксплуатацию без эксплуататоров", и частичное присвоение фактическими распорядителями государственной собственности прибавочного продукта непосредственных производителей в размерах, выходящих за рамки обмена трудовой деятельностью /такое присвоение может происходить, например, в виде привилегий и льгот, прямо не связанных с результатами деятельности и независимых от этих результатов/.

Процесс отчуждения в сфере экономики явился базисной основой иерархии производных форм отчуждения в области политической и духовной жизни советского общества. Социально-политическое отчуждение проявилось в пассивности и апатии масс в период застоя, в утрате ими доверия к традиционным политическим институтам, в превращении социальных институтов в построенные по иерархическому принципу бюрократические системы. В духовной сфере социальное отчуждение нашло свое выражение: в увеличении власти бюрократических структур над культурой; в оскудении духовного мира многих людей; в широком распространении, особенно среди молодежи, "массовой культуры", являющейся своего рода духовным наркотиком; в упадке общественной нравственности; в отчуждении идеологии от жизни, проявившемся в превращении ее в

институционализированную идеологию, адекватно выражающую волю и интересы господствующей партийно-государственной бюрократии, в процветании в общественных науках догматизма и схоластического теоретизирования и т.п. С наличием в нашем обществе объективной ситуации отчуждения в значительной степени связано и широкое распространение различных видов девиантного поведения.

7. Для успешного преодоления социального отчуждения /и прежде всего базисного его вида - отчуждения труда/ необходимо разрешение лежащих в его основе противоречий на уровне сущностных объективных общественных отношений. Однако эта задача может быть решена лишь при условии громадного роста производительных сил, на качественно ином уровне развития цивилизации. Достигнутый же в настоящее время уровень развития производительных сил еще не является достаточным для того, чтобы стать практической предпосылкой преодоления социального отчуждения /при этом следует отметить, что вообще возможность полного преодоления в с е х видах отчуждения представляется весьма проблематичной/.

Объективно обусловленное радикальное преобразование советского общества, переход к социально ориентированному рыночному хозяйству и парламентской демократии позволит снять лишь наиболее острые проявления социального отчуждения, снизить его степень. Дальнейшее же смягчение отчуждения в ходе развития мировой цивилизации будет связано с постепенным совершенствованием общественных отношений, созданием и внедрением нестесняющих технологий и средств производства, обогащением духовного мира людей и их нравственным самосовершенствованием.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Диалектика противоречий в условиях реального социализма и процесс преодоления отчуждения /Гомельский политехн. ин-т. - Гомель, 1988. - 37 с. - Деп. в ИНИОН АН СССР 1С.05.88, № 33842.
2. Гуманистические основы материалистической диалектики // Гуманизм. Личность. Свобода: Тезисы докладов научной конференции. - Дрогобыч, 23-25 мая 1991 г. - С. 63-65.
3. Марксова концепция отчуждения и реальный социализм // Ценности культуры и современный эпоха /Отв. ред. Е.Н. Лаврова. М.: ИЭАН, 1990. - С. 46-51.
4. Механизм торможения и феномен отчуждения в условиях реального социализма // Диалектика социализма и современная идеологическая борьба: Тезисы докладов международной научной

конференции. - Гродно, 8-10 декабря 1988 г. - С.59-61.

5. Отчуждение и антагонизмы в условиях государственно-монополистического социализма /в изложении/ // Филос. науки. - 1990. - № 10. - С.115.

6. Отчуждение как проявление деформации социализма // Вестник АН БССР. - Сер. громадск. навук. - 1990. - № 4. - С.35-41. /На белорусском языке/.

7. Отчуждение труда: причины и следствия // IV семинар по проблемам методологии и теории творчества: Тезисы докладов, ч. 2. - Симферополь, 12-14 апреля 1989 г. - С.85-86.

8. Перестройка и перспективы преодоления социального отчуждения // Современный социализм: Методология изучения, противоречия, перспективы развития: Тезисы докладов республиканской межвузовской научной конференции, ч.1. - Гродно, 4-6 декабря 1990 г. - С.151-153.

9. Причины отчуждения труда в советском обществе /в обзоре/ // Филос. науки. - 1990. - № 2. - С.125.

10. Проявления отчуждения в молодежном сознании // Гуманизм. Людина. Сучасність: Тезисы докладов научной конференции.- Дрогобыч, 18-20 октября 1990 г. - С.80-82.