

О КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ

О. И. Давыденко

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель канд. юрид. наук, доц. С. П. Кацубо

Право на неприкосновенность личности – высшая ценность, часть основы счастливой и достойной жизни в обществе. Охрана прав и свобод людей, надежная их гарантированность, должны занимать приоритетное место в правовом механизме подлинно правового государства. Однако едва ли есть основания утверждать, что институт прав человека в достаточной мере освоен нашим обществом, что мы хорошо представляем себе как содержание этих прав, так и механизмы их защиты и реализации. Данная тема является актуальной потому, что человек всегда должен помнить свои права и уметь их отстаивать, хотя бы потому, чтобы не потерять уважение к самому себе.

Право на неприкосновенность личности нашло свое отражение как в ряде международных актов, таких как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, которые гарантируют каждому человеку право на неприкосновенность личной жизни, так и в национальном законодательстве. Так, статья 25 Конституции Республики Беларусь свидетельствует, что государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Ограничение или лишение личной свободы возможно в случаях и порядке, установленных законом. Лицо, заключенное под стражу, имеет право на судебную проверку законности его задержания или ареста. Никто не должен подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство обращению или наказанию, а также без его согласия подвергаться медицинским или иным опытам. Далее в статье 28 закрепляется положение о праве каждого на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на его честь и достоинство. Конституционно гарантируется и право на неприкосновенность жилища и иных законных владений граждан. Никто не имеет права без законного основания войти в жилище и иное законное владение гражданина против его воли (ст. 29). Положения Конститу-

ции Республики Беларусь находят свое отражение в иных нормативных правовых актах национального законодательства. Так, Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Беларусь в статье 11 «Неприкосновенность личности» закрепляет следующие положения: «1. Никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления либо заключен под стражу, домашний арест в качестве меры пресечения, а также помещен в организацию здравоохранения для производства судебно-психиатрической или иной экспертизы при отсутствии на то законных оснований и в нарушение порядка, предусмотренного настоящим Кодексом. 2. Орган уголовного преследования, суд обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного или заключенного под стражу, домашний арест либо незаконно помещенного в организацию здравоохранения, а также содержащегося под стражей, домашним арестом свыше срока, предусмотренного законом или приговором. 3. Никто из участвующих в уголовном процессе лиц не должен подвергаться насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению, а также без его согласия подвергаться медицинским и иным опытам. 4. Содержание лица, в отношении которого применена мера пресечения в виде заключения под стражу, домашний арест, а также лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, должно осуществляться в условиях, исключающих угрозу их жизни и здоровью».

Вместе с тем обеспечение закрепленного законодательно права на неприкосновенность личности затрудняется в правоприменительной практике в силу различных причин. В частности, на наш взгляд, имеются существенные расхождения в понимании. Так, рассматривая положения Указа Президента Республики Беларусь от 3 марта 2010 года № 129, в силу которого органы КГБ Беларуси и ОАЦ получили полный доступ в режиме онлайн к абонентским базам белорусских операторов связи, каждая из сторон возникающих при этом отношений имеет свои представления о таком праве. Одни видят возникающие при этом проблемы, связанные с правом на неприкосновенность личности, другие – возможности оперативно принимать меры по предупреждению и пресечению преступных деяний. Безусловно, положительным фактором является то, что использование различных персональных сведений о лице дает возможность заинтересованным субъектам как предотвратить совершение этим лицом преступлений, так и своевременно разыскать преступника. Вместе с тем возникают опасения о возможных негативных последствиях в связи с использованием персональных данных для незаконного личного обогащения, для каких-то других корыстных целей.

Имеются проблемы реализации права на неприкосновенность и при осуществлении таких мер пресечения, как арест и задержание граждан сотрудниками органов внутренних дел. Проявляются нарушения права на неприкосновенность личности, казалось бы, в «добрых намерениях» родителей по отношению к своим несовершеннолетним детям в целях «воспитания»: лишение его свободы, насильно связав в его собственном доме, заперев в комнате или удерживая на даче, применение к ребенку насилия в ином виде. Более того, посягательство на честь и достоинство личности, расовая и иные формы дискриминации, оскорбление и клевета и иные подобные действия нарушают – и весьма существенно – неприкосновенность личности, право на которую гарантировано Конституцией и должно быть защищено от любых посягательств.

На наш взгляд, для повышения эффективности реализации права на неприкосновенность личности следует систематически комплексно осуществлять ряд мер:

1) проведение широкой разъяснительной работы среди населения в случае принятия нормативного правового акта, предусматривающего некоторые необходимые

действия правоохранительных органов, направленные на использование личных данных человека, например, о дактилоскопии, об использовании телефонных сообщений, интернет и др.;

2) проведение специалистами консультаций по вопросам предупреждения жестокого обращения, унижения человеческого достоинства, нарушения личной неприкосновенности при задержании, аресте и др.;

3) организация и проведение общественного контроля, целью которого является соблюдение законодательства в отношении задержанных по подозрению в совершении преступлений и арестованных за административные правонарушения;

4) профилактика правонарушений в этой области посредством активного диалога населения с органами внутренних дел, прокуратуры, управления и самоуправления;

5) проведение обучающих тематических тренингов и семинаров по формированию знаний и навыков защиты прав от нарушения;

6) проведение в учреждениях образования различных конкурсов, олимпиад, викторин, дебатов и диспутов правовой тематики, к примеру, «Неделя права», «Декада правовых знаний», «Я знаю свои права и обязанности, а ты?», «Свобода там, где другой свободе не мешает» с целью распространения правовых знаний, в том числе и о праве на неприкосновенность личности.