

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИХ ПРИГРАНИЧНЫХ СВЯЗЕЙ

А. М. Титоренко

Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Беларусь

Достаточно распространенным явлением на территории Республики Беларусь является трансграничное сотрудничество, охватывающее уже практически все приграничные территории республики.

Несмотря на определенные достижения и успехи развития такого сотрудничества, наиболее актуальными все же становятся проблемы и препятствия на пути развития трансграничного сотрудничества.

Можно выделить следующие основные проблемы белорусско-российского приграничья:

1. Во внешнеэкономические связи регионов двух стран вовлечены в основном крупные предприятия-экспортеры. Вместе с тем в большинстве случаев их нельзя назвать системообразующими проектами, которые бы стимулировали развитие интеграции на уровне других субъектов (например, малого и среднего бизнеса) и территории в целом. Более того, такие схемы сотрудничества не позволяют решать региональные проблемы. Например, на региональных рынках труда белорусско-российского приграничья нехватка рабочей силы, прежде всего квалифицированной, на территории одной страны сочетается с высоким уровнем безработицы в соседнем регионе сопредельного государства.

2. Практикуемая схема развития белорусско-российских приграничных связей ориентирована на заимствование отдельных элементов европейской практики приграничных связей, что не всегда эффективно. Речь идет о создании «еврорегионов», институционально оформленных зон приграничных связей. Например, в 2003 г. участники учредительной конференции в Гомеле приняли решение о формировании на белорусско-российской границе еврорегиона «Днепр». Однако реального экономического сотрудничества до сих пор нет. Реальная деятельность сводится лишь к проведению фестивалей славянской кухни или международных конференций. Вышеизложенное свидетельствует о том, что необходим поиск других институциональных и организационных форм приграничного сотрудничества [3].

3. В отличие от других форм международных экономических связей, приграничное и межрегиональное сотрудничество, судя по опыту зарубежных стран, может включать сферу общественных услуг, оказываемых населению через границу. Речь идет об электро- и водоснабжении на местном уровне, общих объектах переработки промышленных вод, отходов, совместном содержании дорог и реализации проектов по созда-

нию местных железнодорожных и автобусных маршрутов, охватывающих территорию сопредельных стран. Однако в сегодняшней практике сотрудничества приграничных регионов Беларуси и России эта форма отсутствует и здесь кроются резервы для активизации приграничных связей двух стран [1].

4. Наиболее сильным тормозом дальнейшего развития приграничных и межрегиональных контактов является несоответствие между объемами компетенции органов местного управления и самоуправления Беларуси и России, что вытекает из различий в построении системы местного управления и самоуправления, определенной асимметричности в проведении рыночных реформ, особенностей моделей социально-экономического развития и используемых методов управления экономикой. Это снижает инициативность и участие в приграничных связях местных властей, прежде всего Беларуси, приводит к перекосам в сторону реализации национальных интересов, не ориентируют приграничное сотрудничество на социально-экономическое развитие территории. В итоге эти формы связей не рассматриваются как часть региональной политики двух стран, что сужает их цели и направления [2].

5. В настоящее время не развиты организационные и финансовые механизмы поддержки и стимулирования приграничных и межрегиональных связей на межгосударственном уровне. Так, в союзном бюджете не предусмотрены средства на финансирование проектов в области приграничных связей. В отличие от ЕС в Союзном государстве Беларуси и России нет специальных фондов и программ, ориентированных на укрепление интеграции на уровне регионов, малых и средних городов.

Очевидно, что требуется развитие законодательной основы развития белорусско-российских связей на уровне регионов как на национальном, так и межгосударственном уровне. Например, в Беларуси законодательная база, которая регулировала бы механизмы трансграничного сотрудничества, до конца не разработана, нет и утвержденной Концепция приграничного сотрудничества Республики Беларусь. На межгосударственном уровне Союзного государства не получила должного развития специальная законодательная база (отдельные вопросы регулируются, но на уровне Содружества Независимых Государств).

Такие проблемы характерны и для еврорегиона «Днепр», основанного на территориях Гомельской, Брянской и Черниговской областях.

По мнению Дж. Скотта, «в изучении еврорегионов необходимо различать политику намерений, риторику самопрезентации и реальный опыт кооперации». И именно последнее является критерием оценки сотрудничества [4]. При рассмотрении еврорегиона «Днепр» можно сделать вывод, что тут отсутствует реальный опыт кооперации, а вся деятельность ограничивается политикой намерений, заявленной еще в 2003 г.

Таким образом, для реальной региональной кооперации необходимы конкретные шаги, среди которых могут быть следующие:

- лоббирование принятия соответствующего законодательного документа, который регулировал бы механизмы трансграничного сотрудничества;
- создание фонда регионального развития, который финансировал бы проекты в границах еврорегиона «Днепр»;
- создание информационного портала еврорегиона;
- информирование населения о деятельности еврорегиона с целью популяризации идеи регионализма;
- проведение общественных слушаний относительно реальных проблем региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вертинская, Т. С. Европейское трансграничное сотрудничество: опыт Польши / Т. С. Вертинская. – Минск : НО ООО «БІП», 2002. – 44 с.

2. Вертинская, Т. С. Концептуальная модель механизма управления внешнеэкономическими связями на региональном уровне в Республике / Т. С. Вертинская ; под ред. В. С. Фатеева. – Минск : Белорус. наука. – 2006. – 267 с.
3. Литвинюк, А. И. Трансграничное сотрудничество и еврорегиональная кооперация / А. И. Литвинюк ; под науч. ред. Л. Н. Давыденко. – Минск : БГПУ, 2009. – 182 с.
4. Режим доступа: <http://www.indepsocres.spb.ru/7r.htm>.